

PROTOKÓŁ

Posiedzenia wyborczego Parlamentu Studenckiego

Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie

Kraków, 01.03.2017 r.

1. Miejsce i czas posiedzenia:

Nowa Sala Senacka, Pawilon G. Rozpoczęcie posiedzenia godz. 18:10, zakończenie godz. 20:05.

2. Obecni na posiedzeniu:

Lista obecności stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Na posiedzeniu było obecnych 26 z 32 członków, oraz pozostali obecni:

Liczba obecnych była wystarczająca do stwierdzenia prawomocności obrad (quorum).

Protokolant: Aleksandra Lorens

3. Porządek posiedzenia:

I. Otwarcie obrad

II. Zatwierdzenie porządku obrad

Porządek obrad został zatwierdzony jednogłośnie.

III. Informacje Zarządu

Monika Dziarkowska - Przewodnicząca Parlamentu Studenckiego UEK - Podziękowała wszystkim uczestnikom Balu Parlamentarzysty i Gali Mentorów. Poinformowała, że sprawozdanie z wydarzenia Koordynator – Aleksandra Zanik przedstawi na kolejnym, kwietniowym posiedzeniu. Przeprosiła za brak posiedzenia w lutym. Przekazała wstępne informacje na temat wyborów do Studenckich Rad Wydziałów, które prawdopodobnie odbędą się w dniach 22 – 27 kwietnia 2017 r. Zakomunikowała, że wyjazd samorządowy odbędzie się po wyborach i pierwszych SRW, a przed posiedzeniem wyborczym – wstępnie: 26 – 28 maja 2017 r. Monika opowiedziała o finansach uczelni odnośnie studiów dziennych i zaocznych: zmniejszona liczba studentów o ok. 20 %, możliwy również wariant 30 % i 40 %.

Marcin Gandera - Członek zarządu ds. socjalnych oraz zastępca Przewodniczącej - Poinformował o rozpoczęciu rejestracji wniosków osób, które się zarekrutowały (28.02.2017r.). Rejestracja trwać

będzie do 10 marca – stypendium socjalne; do 13 marca – stypendium Rektora. Powiedział, że daty mogą ulec zmianie ze względu na obrony – dużo osób się zarekrutowało, ale nie obroniło. Marcin oznajmił również, że Komisja Socjalna zajmie się FAQ – szczególnie Kasia Białecka. Efekty ich pracy zostaną przedstawione na następnym posiedzeniu. Poinformował, że w przyszłym tygodniu rusza Debata Oksfordzka i ma nadzieję, że stypendia UEK zostaną poszerzone.

Przemysław Ogórek - Członek Zarządu ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia – przekazał kilka informacji. Poinformował o rozpoczęciu komisji programowo-dydaktycznych. Zachęcił delegatów do zadawania pytań, jak opiniować plany studiów, a on sam wysłał materiały e-mailem. Przemysław poinformował, że od następnego semestru na studiach magisterskich nie będzie WF-u. Opowiedział o komisjach, w których uczestniczył - wniósł kilka uwag. Powiedział o projekcie z Unii, który niebawem rusza: możliwość szkoleń zakończonych egzaminem, certyfikatem.

Izabela Zuba - Pyta, czy nie można zrezygnować z papierowych indeksów?

Przemysław Ogórek - Odpowiada, że to nie takie proste, a studencki USOS aktualnie nie działa – okres przejściowy.

Izabela Zuba - Pyta, czy jest jakieś uzasadnienie na to, że oceny nie są przepisywane z indeksów i czemu on tak naprawdę ma służyć?

Monika Dziarkowska - Odpowiada, że oceny przepisywane są z protokołów.

Przemysław Ogórek - Mówi, że gdy prowadzący pomyli się w ocenie to student ma szansę ją poprawić.

Izabela Zuba - Informuje, że prowadzący się skarżą na brak kart egzaminacyjnych – zanim wydrukują protokół, muszą kilka razy zmieniać ocenę.

Natalia Wróbel - Członek zarządu ds. Projektów - Poinformowała o wyborze koordynatora Bezpiecznej Uczelni, którym została Anastazja Wiśniewska oraz o rozpoczęciu Mostów Ekonomicznych w Poznaniu (28.02.2017r.). W Krakowie mosty odbędą się za dwa tygodnie – wspomniała o imprezie w Prozaku i Aferze w czasie zjazdu, niedługo wysłała zaproszenie na Facebook'u. Poprosiła Dawida Cholewę o komentarz na temat filmiku Działu Kultury.

Dawid Cholewa poinformował, że filmik promocyjny Działu Kultury osiągnął ponad 18500 wyświetleń, ma nadzieję, że będzie ich więcej. Opowiedział o studenckiej wymianie książek, która ma miejsce w Centrum Obsługi Studenta. Podziękował wszystkim tym, którzy przynieśli książki do wymiany. Dawid zaprosił na spotkanie z Tomkiem Krawczykiem, które odbędzie się w przyszłym tygodniu (09.03.2017r.).

Natalia Wróbel - Zaprosiła na imprezę do klubu Dreams w następny czwartek.

Iga Orzechowska - Skomentowała, że super, że wszyscy z PSUEK udostępniłi filmik DK, mimo że wcześniej takie działania były profitowane, ma nadzieję, że tak zostanie.

Dominika Danielczyk - Pogratulowała osobom, które przyczyniły się do filmiku. Ma jednak obawy, że promowany jest sam Dział Kultury, a nie cały Parlament Studencki.

Monika Dziarkowska - Odpowiada, że Dział Kultury długo nie działał i chcieli, żeby jego start był zauważalny przez wszystkich studentów.

Dawid Cholewa - Mówi, że start DK wraz z imprezą i filmikiem to jedyna możliwość, żeby ściągnąć jak najwięcej studentów. Obecny zasięg – 700 osób, ale wciąż za mało. W najbliższej przyszłości planuje kolejny filmik promujący cały parlament. Podziękował Michałowi Celejowi za nagranie filmu.

Artur Brzózka – Członek Zarządu ds. Finansów – krótko opowiedział o podjęciu uchwały i uzyskaniu zgody Rektora na podział środków dla organizacji.

Monika Zbozień – Członek Zarządu ds. Promocji – przybliżyła organizację Dnia Otwartego UEK, który odbędzie się 17 marca. Zachęciła do oprowadzania licealistów po kampusie i promowania PSUEK. Koordynatorem wydarzenia została Żaneta Bogacka. Monika poinformowała również, że pod koniec tygodnia powinien działać geofiltr na Snapchacie. Mimo, że projekty są już gotowe, to w razie jakichkolwiek pomysłów, zaprosiła do współpracy.

IV. Sprawy finansowe – Podział środków dla organizacji studenckich w roku kalendarzowym 2017

Artur Brzózka opowiedział o wykorzystaniu środków przez parlament w 2016 r. Do dyspozycji było 300 tys. zł. 96 % wykorzystanych, pod koniec roku próba nadrobienia: wymiana myszek, klawiatur, zakup ekspresu, toner. Mimo niewykorzystanych całych środków, PSUEK otrzymał 305 tys. zł. (jedyna organizacja, która dostała więcej środków niż rok wcześniej – podziękowanie dla Izabeli Zuby i jej zarządu za wzrost środków o 5 tys.). Prawie każdej organizacji (oprócz AISEC) kwota dofinansowania została zwiększona. Artur wspominał o zastrzeżeniach niektórych organizacji co do podziału środków.

Monika Dziarkowska - Informuje, że wątpliwości wynikają z nieświadomości organizacji jak wygląda przebieg podziału środków, ale wszystko zostało wyjaśnione i jest pod kontrolą.

Izabela Zuba - Mówi, że koła naukowe skarżyli się na poprzedni zarząd i pyta jak to wygląda w tym roku i czy preliminarze będą zatwierdzone?

Artur Brzózka - Odpowiada, że koła mają inny algorytm, jaki decyduje o przyznaniu środków pieniężnych. Nie wie jak RKN je rozdzieli, ale ma nadzieje, że rozsądnie.

Izabela Zuba - Mówi, że RKN ma swoje zasady, ale problem nie polega na tym. W tamtym roku problem z tajnymi podpunktami, stary zarząd kazał ujawnić, jak jest teraz?

Artur Brzózka - Odpowiada, że pierwszy raz słyszy o takich obawach.

Monika Zbozień - Poinformowała o zmianie godzin dyżurów, informacje na stronie www.psuek.pl.

V. Sprawy socjalne – Dyskusja na temat proponowanych zmian w „Regulaminie pomocy materialnej dla studentów UEK

David Kukułka opowiedział o ostatniej działalności komisji socjalnej. Starali się zaproponować potencjalne zmiany, żeby zadowolić studentów. Chcą poznać nasze zdanie. Pyta, czy stypendium rektorskie powinno być wyższe niż socjalne? Przedstawił kwoty obecnych stypendiów.

Artur Brzózka - Pyta, czy studenci narzekają na niskie stypendium socjalne?

Marcin Gandera - Odpowiada, że studenci proszą o zwiększenie stypendium socjalnego, bo ciężko jest przeżyć przez miesiąc za kwotę stypendium. Mówi, że na tle innych uczelni stypendium i tak jest dosyć wysokie. Można kosztem stypendium rektora podwyższyć stypendium socjalne.

Tobiasz Folak - Uważa, że studentom i tak będzie za mało. Sugeruje, aby prosić studentów o przyniesienie zaświadczenia o dochodach z MOPS-u i twierdzi, że powinno być to obowiązkowe.

Paulina Bochniak – Podoba jej się pomysł, jeśli chodzi o weryfikację z MOPS-em. Uważa też, że najniższa stawka stypendium powinna wzrosnąć do 400 zł, a górna granica pozostać bez zmian. Koszty życia w Krakowie wzrastają i nie można cały czas tkwić przy jednej stawce, gdy ceny idą w górę.

Marcin Gandera - Ma nadzieję, że stypendium będzie przyznawane większej ilości osób i dofinansowanie na mieszkanie będzie większe, ale jeśli zwiększymy dofinansowanie to stypendium socjalne automatycznie musi się zmniejszyć.

Tobiasz Folak - Zgadza się, że koszty życia w Krakowie wzrastają, ale nie jesteśmy w stanie przyznawać wszystkim i zwiększać kwotę. Porównał środowisko doktorantów na podstawie dodatku mieszkaniowego.

David Kukułka - Też potwierdza, że ceny wynajmu mieszkań się znacznie zwiększyły i sugeruje, aby pomyśleć o zmianie kwoty dodatku mieszkaniowego.

Marcin Gandera - Mówi, że 150 zł to trochę za mało.

Tobiasz Folak - Twierdzi, że nie każdy otrzyma stypendium socjalne, i nie każdy dostanie dodatek mieszkaniowy, ale i tak uważa, że kwota jest wystarczająca.

Marcin Gandera - Mówi, że zazwyczaj całe stypendium przeznaczane jest na mieszkanie i dodatek jest za mały.

Izabela Zuba i Paulina Bochniak - Zgadzą się, żeby zwiększyć dodatek.

Marcin Gandera - Mówi, że stara się dbać o budżet i starali się do niego dostosować.

David Kukułka - Wspomina o uwadze od ogromnej liczby studentów (nie na forum, ale częste oburzenie) – stypendium udzielane cudzoziemcom.

Marcin Gandera - Odpowiada, że nie ma możliwości sprawdzenia i selekcji, cudzoziemcy mają inne załączniki. DSB robi wszystko, co w jego mocy.

David Kukułka - Porusza kolejny problem – terminarza. Pyta w jaki sposób, gdzie i kiedy składać wnioski i co myślimy o czerwcu i wrześniu dla nowo zarekrutowanych studentów? Czy postarać się, żeby stypendia były rozdawane w różnym czasie: socjalne wcześniej, a rektorskie minimalnie opóźnić?

Artur Brzózka - Pyta, czy nie można zrobić tego w październiku?

Marcin Gandera - Mówi, że walczył o to, żeby robić to we wrześniu, ale wolą grupować. Najpierw socjalne, potem rektorskie. Odnosnie czerwca nie wie, jeśli będzie miał przekonanie to może walczyć, żeby było wcześniej.

Iga Orzechowska - Mówi, że stypendium socjalne jest dla niektórych znaczącym dochodem i jak jest wydawane późno to jest ciężko. Studenci ze stypendium rektorskim poradzą sobie, ale nie może być tak, żeby to było coraz później.

Artur Brzózka - Uważa, że fajny pomysł, żeby stypendia wypłacać szybciej, ale niektóre osoby mogą być zaskoczone, że nagle wszystko dzieje się w czerwcu, a nie w październiku. Uważa, że należy dać szansę też w październiku.

Tobiasz Folak - Opowiada, jak było z wypłatą stypendiów od 2012 r. – coraz późniejsze terminy składania wniosków. Wszystko odbywało się równolegle i można składać wnioski na raz. Kiedyś się tak odbywało a teraz się nie da? Jest przeciwny czerwcowi.

Iga Orzechowska - Mówi, że w 2012 i 2013 r. faktycznie składało się wnioski w trakcie sesji i po, ale co z osobami, które czekają na sesję poprawkową? Każdemu może się noga powinąć.

Marcin Gandera - Uważa, że przyjmowanie wniosków w trakcie sesji jest bez sensu, bo w systemie nie widnieje średnia danej osoby. Mówi o DSC – jakie były kolejki, chce rozdzielić stypendium socjalne (priorytet) od rektorskiego. Mówi, że w tym roku jeszcze wrzesień, żeby zostały wypłacone w październiku. Należy poinformować studentów odnośnie czerwca, żeby dotrzeć do ich jak największej liczby, ale osoby, które nie przyjdą w czerwcu, trzeba przyjąć w październiku.

David Kukułka - Porusza temat skali ocen i innych wymogów procentowych na innych uczelniach.

Tobiasz Folak – Mówi, że studenci UEK są krzywdzeni, że mogą uzyskać ocenę 5,5. Niektórzy wykładowcy nie stawiają w ogóle takich ocen, a inni mają wymagania z kosmosu. Rozwiązanie jest dobre, ale nieidealne.

Marcin Gandera - Odpowiada, że tak w praktyce studenci UEK są krzywdzeni, od 4 do 5 jest taka sama liczba punktów, a od 5,5 dopiero dodatkowe punkty. Proponuje rozszerzyć na naszej uczelni do 4,8888.

David Kukułka - Odpowiada, że w regulaminie jest punkt, który mówi o tym, jak jest podliczana średnia.

Tobiasz Folak - Mówi, że na podstawie regulaminu do dwóch miejsc po przecinku i pyta jak to rozwiązać technicznie?

Monika Zbozień - Odpowiada, żeby zaokrąglić do czterech miejsc a nie dwóch.

Tobiasz Folak - Mówi, że jak podzieli się skalę punktowe i wprowadzi progi punktowe to otrzymujemy połówki.

Marcin Gandera i David Kukułka - Sugerują, że zrobią projekty pomysłu.

Kaja - Pyta, co z osobami, które mają średnią 3,99? Czy nie obowiązuje zaokrąglenie do 4,0?

Marcin Gandera - Odpowiada, że musi się nad tym zastanowić.

David Kukułka - Pyta, co z osobami, które mają 1100, a zarabiają 1000?

Tobiasz Folak - Odpowiada, że pomysł dobry, jeżeli będzie dobra weryfikacja dowodów, chociaż skomplikowana. Przyjdzie 100 studentów więcej i się system załamuje, ale pomysł bardzo dory.

Marcin Gandera - Mówi, że ciężko przewidzieć budżet, ma pomysł, żeby najlepszych jeszcze bardziej wyróżnić.

David Kukułka - Proponuje, że na następne posiedzenie weźmie statystyki i przyrówna budżet ze strategią, która jest, a która jest w pomysłu.

Tobiasz Folak - Mówi, że trudno to wszystko przewidzieć.

Monika Zbozień - Pyta, jakie są argumenty za wprowadzeniem jednej stawki?

Tobiasz Folak - Odpowiada, że ta sytuacja nie jest z jego kadencji.

Iga Orzechowska - Mówi, że jeśli chodzi o wprowadzeniu dwóch stawek to tak, słyszała przypadki, że ktoś jest za dwoma stawkami.

Paulina Bochniak - Dziękuje Kasi Białeckiej i Davidowi za pomoc w Speeddating'u. Zebrali charytatywnie 645 zł.

David Kukułka - Dziękuje Paulinie za całą organizację. Podsumowuje dyskusję.

Marcin Gandera - Dziękuje Davidowi za przeprowadzenie dyskusji.

Iga Orzechowska - Mówi, że jak ktoś ma pomysł na badania naukowe, to spotkanie 9 marca – najprawdopodobniej o 19.40, zaprasza serdecznie.

Monika Dziarkowska - Dziękuje za przeprowadzenie i udział w dyskusji.

VI. Wolne wnioski

Eryk Kądziała - Informuje o walce na temat nowego systemu wpisu na semina. Tegoroczni studenci drugiego roku będą zapisywać się w nowym systemie. Najpierw będą przeprowadzone konsultacje z prowadzącymi, promotorami, a potem zapisy według średniej. Dziękuje za 100 % frekwencję swojemu SRW.

Monika Dziarkowska - Dziękuje wszystkim za obecność na posiedzeniu.

VII. Zakończenie obrad