

Posiedzenie PSUEK 28.02.2018 18:12

Sekretarz: Daniel Galica

Miejsce: Pawilon G sala 6

Obecnych na posiedzeniu: 22 delegatów z 33.

Otwarcie posiedzenia przez przewodniczącego Davida Kukulkę.

Jawne głosowanie czy osoba spoza listy studentów Iga Orzechowska może uczestniczyć w obradach parlamentu.

20 głosów za, 1 przeciw, 1 wstrzymany.

Zatwierdzenie porządku obrad przez przewodniczącego.

Ogłoszenia zarządu:

David Kukulka uczcił pamięć prof. dr hab. Anny Harańczyk oraz prof. zw. dr hab. dr h.c. Janusza Teczke oraz podziękował parlamentarzystom uczestniczących w uroczystościach pogrzebowych.

Poinformował również, że Koordynatorem Testu Wiedzy Ekonomicznej został Przemysław Szot.

Żaneta Bogacka poinformowała, iż dnia 8 marca w klubie studenckim ZaUEK odbędzie się wydarzenie organizowane przez parlament pod nazwą: Speed Dating oraz zachęciła wszystkich do wolontariatu w dniach otwartych UEK w dniu 23 marca.

Jolanta Franczak podziękowała Małgorzacie Wcisło za artykuł, który został opublikowany na stronie internetowej parlamentu, poinformowała o raporcie projektu: Przyjazna Uczelnia oraz zachęciła do udziału w rekrutacji do polskiej komisji akredytacyjnej.

Katarzyna Białecka poinformowała o możliwości rejestracji do 16 marca najbardziej zaangażowanych studentów UEK.

Paulina Bochniak zachęciła wszystkich do wzięcia udziału w rekrutacji na koordynatora projektów Bezpieczna Uczelnia, ŚwieŻAK oraz Planer UEK.

David Kukulka pogratulował Przemysławowi Szotowi występu na FUE oraz zachęcił do śledzenia projektu Mosty Ekonomiczne.

Paulina Bochniak zaprosiła na eventy organizowane w Krakowie w ramach Mostów Ekonomicznych.

David Kukułka podziękował za zmiany wprowadzone w regulaminie, które zostały przesłane do władz uczelni. Jediną kontrowersją był zapis o skreśleniu studenta z listy po trzech nieobecnościach pod rząd na zajęciach. Głównym argumentem zarządu parlamentu była słaba współpraca z podmiotami biznesowymi na naszej uczelni. Co oznacza, że student sam na własną rękę musi pracować żeby się utrzymać.

Szymon Adamczyk rozpoczął dyskusję na temat regulaminu. Stwierdził, iż zmiany które są wprowadzane powinny być zrobione porządnie. David Kukułka poinformował, że wprowadzone zmiany są tylko zmianami kosmetycznymi i jest za mało czasu na wprowadzanie poważniejszych zmian. Marcin Gandera poinformował o powstaniu w niedalekiej przyszłości grupy projektowej dotyczącej zmian w regulaminie ze współpracą z Prorektorem prof. dr hab. Krzysztofem Surówką. David Kukułka powiedział, że nowy regulamin będzie obowiązywał jeszcze w następnym roku akademickim i na pytanie Magdaleny Graca o terminie rozpoczęcia prac nad nowym regulaminem odparł, że w następny poniedziałek będzie u władz uczelni, jeżeli dostanie odpowiedź, rozpoczniemy prace jak najszybciej.

Sprawozdanie z projektu Gala Mentorów & Bal Parlamentarzysty:

Maria Bartkowska przedstawiła prezentację.

Rozpoczęła od wypunktowania osiągnięć:

1) Veronika Tomilova utworzyła nowe logo, szatę graficzną oraz stronę internetową Gali Mentorów.

2) Wprowadzono angielską wersję strony oraz ułatwienia dla osób niepełnosprawnych.

Format głosowania został bez zmian.

W plebiscycie w I etapie wzięło udział sześciuset głosujących, w drugim trzystu głosujących.

Do tej pory plebiscyt obejmował cztery konkurencje: Autor, Bratnia Dusza, Innowator oraz Zawsze Uśmiechnięty. Zostały wprowadzone nowe kategorie: Motywator oraz Supermentor.

Działania promocyjne:

1) Paulina Łatka stworzyła pieczętki, które mogliśmy zobaczyć m.in. na kubkach w zaueku.

2) Ścianka w zaueku została ozdobiona logiem Gali Mentorów, w tv leciał filmik promujący galę, poza tym aktywne działania na portalach społecznościowych.

Gala odbyła się 26 stycznia w hotelu Best Western przy ulicy Opolskiej. W tym roku powróciliśmy do laudacji, które okazały się sukcesem.

Galę poprowadził rzecznik UEK oraz Paulina Łatka

Budżet wyniósł 19 995 zł

Problemy:

Na organizację gali było mało czasu. Mieliśmy problemy z fakturami. Utrudniony kontakt z hotelem oraz komplikacja z umową. Zbyt późne rozdawanie zaproszeń. Nie została zablokowana możliwość głosowania z roku poprzedniego. Kelnerzy w hotelu byli niewykwalifikowani. Zbyt duża grupa projektowa, 5 osób byłoby wystarczająco. Zbyt krótkie etapy głosowania, powinny zostać przedłużone.

Szczególne podziękowania dla Ali Chrzęszcz za zaangażowanie.

Pytania:

Marcin Gandera: Jak wygląda ilość w porównaniu do lat poprzednich?

Maria Bartkowska: Podobnie.

Iga Orzechowska zapytała o sponsorów. Maria Bartkowska odpowiedziała, że wsparcia finansowego nie udało się uzyskać, jednak rzeczy materialne i pomoc w promocji przez sponsorów została udzielona.

Aleksandra Zanik zapytała czy wywiady udzielane w RMF MAX przyniosły zamyślony efekt. Maria odparła, że miało to duży wpływ na promocję oraz reklamowało nie tylko galę jak i cały PSUEK.

Iga Orzechowska zapytała o rady na przyszłość, co powinno zostać zmienione. Maria odparła, że nad balem parlamentarzysty i galą mentorów pracowały dwa różne zespoły pod jednym koordynatorem. W przyszłym roku powinni być dwóch zgranych koordynatorów.

Paulina Bochniak podziękowała w imieniu zarządu i pogratulowała sukcesu.

Przedstawienie wstępnego planu wyborów do SRW na kadencję 2018-2020.

Prezentację przedstawił Komisarz Bartosz Włodarczyk.

Głównymi celami jakie zakładamy przed rozpoczęciem wyborów jest wysoka frekwencja oraz ekonomiczność.

Jeżeli chodzi o plan wyborów to odbędą się od 16 do 20 kwietnia 2018. Głosować będzie można od godziny 8:30 do godziny 15:30. Będzie wystawiona jedna urna wyborcza w pawilonie C na pierwszym piętrze.

Bartosz poprosił członków WSKW o zaangażowanie i aktywne uczestnictwo w wyborach.

Jeżeli chodzi o zastosowanie nowej ordynacji wyborczej to musi zostać przegłosowana przez PSUEK oraz konieczna jest opinia prawnika uczelnianego. Głosowanie nad jej wdrożeniem odbędzie się na marcowym posiedzeniu Senatu.

Działania promocyjne:

Social-media:

- Zostanie zorganizowane wydarzenie na facebook`u oraz zostanie wybrany redaktor wydarzenia, który zajmie się zdjęciami oraz postami.
- Pojawi się również informacja na stronie psuek.pl

Uczelnia:

- Zostanie zorganizowany stand w pawilonie C.
- Zostanie zorganizowane spotkanie w zaueku podczas którego studenci będą mieli okazję poznać obszary działalności parlamentu studenckiego jak: podniesienie stypendiów, godziny rektorskie, obszary w których działamy(nie tylko samorządowe) oraz rozwój.
- Integracja w zaueku.
- Promocja wyborów na terenie kampusu w postaci rozmów ze studentami.
- Bardzo liczę na zaangażowanie kół naukowych.
- Powstanie filmik promujący wybory.

Jeżeli chodzi o kwestie organizacyjne to ważną informacją jest ilość mandatów i limit możliwych zgłoszeń.

W kwestii frekwencji, dużym sukcesem będzie osiągnięcie 1% więcej niż w zeszłym roku.

•

Pytania:

Szymon Adamczyk zaproponował spotkanie dla starostów pierwszego roku, którzy wzięliby na siebie promowanie wyborów wśród nowych studentów. Zaproponował również zrobienie konkursu dla głosujących.

Bartosz odpowiedział, że o ile spotkanie jest dobrym pomysłem, to nagroda źle zostałaby odebrana. Mariusz Rogowski podparł negację argumentem, iż takie konkursy tworzyłyby sztuczną frekwencję.

Mariusz Rogowski stwierdził, iż nad promocją wyborów powinno pracować się cały rok. Musimy promować parlament, że to nie tylko same obowiązki ale i dobra zabawa. Powinniśmy imprezami zachęcać studentów a później zainteresować ich działalnością samorządową.

Paulina Bochniak odniosła się do Mariusza, że najpierw powinniśmy informować, że parlament to opowiadki a nie tylko dobra zabawa i imprezy.

Magdalena Graca zapytała o atmosferę spotkania ze starostami. Czy spotkanie będzie luźne czy oficjalne.

Bartosz szedłby w stronę luźnego spotkania.- forma integracji- nie zrobić z tego stypy, lecz zachęcić.

Szymon Adamczyk powiedział, że studenci uważają, że parlament to tylko imprezy. Wspomniał też, że powinniśmy się skupić nad frekwencją na posiedzeniach SRW.

Marysia Dybel stwierdziła, iż podczas promowania powinniśmy wspomnieć o działalności projektowej. Chciałaby przedstawić wizję parlamentu w którym każdy znajdzie miejsce dla siebie niezależnie od zainteresowań.

Marcin Gandera stwierdził, iż skutecznym sposobem na promowanie jest promocja przez koła naukowe. My jako parlament musimy pokazać, że odwalamy kawał dobrej roboty ale też potrafimy imprezować. Student, który na Ciebie zagłosował musi mieć poczucie, że na coś wpłynął. Kolejną formą promocji może być uderzenie do wykładowców.

Szymon Adamczyk zaproponował aby wzmocnić rolę mentorów, którzy po wyborach przejęliby młodych parlamentarzystów aby ich ukierunkować.

Magdalena Graca stwierdziła, iż ludzie nie są świadomi, że ich reprezentujemy i nie wiedzą o naszej działalności. Powinniśmy zacząć od tego, żeby uświadomić ludzi co robimy. Zaproponowała również zmianę w rozłożeniu głosów pomiędzy koalicję a osoby indywidualne.

Bartosz stwierdził, iż byłby to dobry pomysł, ponieważ osoby indywidualne mogą czuć się zrażone a może być w nich potencjał.

David Kukułka powiedział, że nie możemy udostępniać wszystkich działalności parlamentu.

Magdalena powiedziała, że jeżeli nie udostępniamy treści, ludzie nie są świadomi tego co robimy.

Przemysław Szot zaproponował, że dobrym rozwiązaniem będzie publikowanie protokołów z posiedzeń.

Aleksandra Zanic zauważyła, że ludzie boją się parlamentu. Gdy wchodzi do biura mówią dzień dobry. Jest bariera pomiędzy parlamentem a studentami, której nie powinno być.

Paulina Bochniak zaproponowała, żeby promować parlament wśród swoich znajomych.

Marcin Gandera zadał pytanie dotyczące ludzi którzy nie dostali się do srw. Poza tym zauważył, że są skrajne opinie o parlamencie, które musimy wyśrodkować. Również stwierdził, iż ludzie z problemami udają się do parlamentu i wśród studentów mamy dobrą pozycję. Zauważył też, że udział w konferencjach gdzie promujemy parlament jest skuteczną ścieżką.

Mariusz Rogowski zaproponował, aby zaprosić ludzi którzy byli członkami parlamentu i w życiu na tym zyskali. Spotkanie z tymi ludźmi wpłynęłoby nie tylko na zdanie o parlamencie ale również na promocję.

Michał Kamiński zauważył, iż termin wyborów jest niezgodny z paragrafem 27.

Harmonogram jest ciężko ułożyć, lecz każde uchybienie jest powodem do unieważnienia wyborów przez osoby które się nie dostały.

Bartosz stwierdził, że jest to cenna uwaga i uwzględni to przy poprawkach

Żaneta Bogacka poparła słowa Magdaleny Gracy.

Paulina Bochniak stwierdziła, iż dobrym sposobem na promowanie parlamentu są eventy organizowane przez parlament jak np. Mosty Ekonomiczne.

Magdalena Graca stwierdziła, iż Mosty Ekonomiczne to jedna wielka zabawa i to tylko zle rzutuje na obraz parlamentu.

Szymon Adamczyk zaproponował aby znaleźć w bazie absolwentów byłych członków parlamentu i stworzyć grupę ludzi którzy "coś" w życiu osiągnęli. Stworzyć grupę cytatów tych osób i wrzucić na stronę PSUEK.

Aleksandra Zanik zauważyła, iż są osoby które były członkami parlamentu i działały projektowo. W tym momencie mają swoje firmy, które zajmują się organizacją eventów. Powiedziała również, że startując indywidualnie nie dostała się początkowo, ponieważ nie miała szans z koalicjami, lecz nie zdołało ją to i postanowiła dalej działać.

Przemysław Szot podzielił się uwagami z Mostów Ekonomicznych. Mosty podobały mu się pod względem organizacji miast, warsztatów i prezentacji. Wieczorami można było porozmawiać z członkami innych parlamentów z FUE. To dobry projekt do integracji i poznania FUE i ludzi z innych miast. Pewnego rodzaju to wprowadzenie do programu Transekonomik.

Mariusz Rogowski zgodził się z tymi słowami. Stwierdził również, że Mosty to również dobra zabawa ale jeżeli ktoś coś chce czegoś nauczyć, może wynieść bardzo dużo.

Katarzyna Białecka stwierdziła, iż Mosty powinny być jeszcze bardziej merytoryczne, ponieważ w tym momencie mają za łatkę, że jest tam dużo alkoholu.

Mariusz Rogowski stwierdził, iż jesteśmy studentami i żebyśmy z tym nie walczyli.

Wolne wnioski

Przemysław Szot, Mariusz Rogowski oraz Magdalena Graca wystąpili z prośbą o publikację pism i działań na stronie PSUEK.

David Kukułka

1)Zdementował plotki o likwidacji "Towarki". Nie likwidują jej, wręcz przeciwnie, planowane jest wprowadzenie doktoratu.

2)Zachęcił do wypełnienia ankiety oceny prac zarządu, która jest anonimowa.

3)Zbliżają się terminy rekrutacji na projekty. Przygotujcie się do funkcji, które chcecie objąć.

Szymon Adamczyk porównał projekt organizowany przez Komisję Dydaktyczną do Laboratorium Dialogu.

Magdalena Graca poparła Szymona Adamczyka w promowaniu projektu Laboratorium Dialogu organizowanego przez Katedrę Teorii Ekonomii UEK. Ta współpraca może podnieść nasze kwalifikacje i wzbogacić współpracę. Powinniśmy zwrócić na to uwagę i promować takie zachowania.

Szymon Adamczyk powiedział, że przyszedł do niego reprezentant Laboratorium Dialogu żebyśmy my jako parlament odnosili się do tego. Wspomniał również, iż jest to współpraca pomiędzy 4 czynnikami: studentami, profesorami, samorządami terytorialnymi oraz branżą biznesową.

4) Podczas raportu porównawczego uczelni FUE każda uczelnia jest odpowiedzialna za jedną działkę. Kraków w tym roku wybrał dydaktykę.

Michał Kamiński dodał, że pozostałe działki to: finanse, nauka, ustrój i ruch studencki.

Zakończenie posiedzenia przez przewodniczącego Davida Kukulkę