



PROTOKÓŁ

Z VI Posiedzenia Parlamentu Studenckiego

Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie

Kraków, 6 listopada 2019 r.

Protokolant: Sylwia Ewa Pożoga

1. Miejsce i czas posiedzenia:

Sala G11, pawilon G

Rozpoczęcie posiedzenia: godz. 18.40 Zakończenie posiedzenia: godz. 19.30

2. Obecni na posiedzeniu:

Liczba obecnych na posiedzeniu była wystarczająca do stwierdzenia quorum.

Podniesienie głosowania nad dopuszczeniem do posiedzenia osoby nie posiadającej statusu studenta.

Jednogłośnie głosowanie za dopuszczeniem do posiedzenia.

3. Porządek posiedzenia:

I. Otwarcie obrad

Otwarcie obrad przez Przewodniczącą Parlamentu Studenckiego Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie – Magdalenę Gracę.

II. Przyjęcie porządku obrad

Jednogłośnie zaakceptowanie porządku obrad.

III. Dyskusja i głosowanie nad przyjęciem Regulaminu Samorządu Studenckiego Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie

Magdalena Graca – Prowadzenie tego punktu przekazuje Mariuszowi Rogowskiemu.

Mariusz Rogowski - Wczoraj przestałem wam plik i mam nadzieję że to już jest nasz finalny regulamin. Natomiast teraz przejdę przez wszystkie zmiany, które zostały naniesione, jeżeli ktoś ma jakieś pytania, śmiało pytajcie. W §2 zmieniliśmy „Uniwersytetu” na „Uczelni”, a w ust. 2 dopisaliśmy „sposób powoływania przedstawicieli do organów Uczelni”, a także „Kolegium Elektorów.” Jest to dopisek typowo techniczny. Są dwie nowe pozycje w słowniczku, czyli w §4, pkt. 16 – UKW – Uczelniana Komisja Wyborcza, oraz dopisana jest po prostu zmiana wynikająca z art. 23. W §7 nie jest do końca zamiana, bo ust. 2, czyli „Przewodniczący co najmniej raz w roku przedstawia Senatowi Uczelni informację o działalności Samorządu.” Nie jest to zmiana. Bo było to w §10. I w §10 dopisano na końcu „zgodnie z Ustawą i Statutem.” Też są zmiany w numeracji przy paragrafach, jak sami widzicie. W §18 zmieniono na śmierci członka Organu Samorządu. W §23 w ust. 1 dodano „Członkami Parlamentu”, to jest też taka techniczna uwaga. W ust. 1 dodano też „Członkami Parlamentu są przedstawiciele studentów wszystkich Instytutów” zgodnie z §86 ust. 6 Statutu. Ten paragraf, mówi o tym, że Parlament zapewnia reprezentację wszystkich przedstawicieli studentów. Ust. 2 dodano „W przypadku, gdy którykolwiek z Instytutów nie posiada swojego reprezentanta w Parlamencie, USKW zarządza wybory uzupełniające na tym Instytucie.” §28 zmiana z „deleguje” na „wskazuje kandydatów na studenckich przedstawicieli w Komisjach Senackich”. Usunięto zgłasza kandydatów do Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej, czyli pkt. 8 i zastąpiono go dwoma punktami, czyli „wybiera 6 studentów do Komisji Dyscyplinarnych ds. studentów, z zastrzeżeniem iż w Komisji muszą znaleźć się studenci reprezentujący wszystkie Kolegia”, co wynika ze Statutu, oraz „zgłasza kandydatów do Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej”. Dodano też punkt 16 – „wybiera studenckich przedstawicieli do Kolegium Elektorów” oraz punkt 19 – „realizuje inne zadania określone w Regulaminie, Statucie i Ustawie, które nie są zastrzeżone dla kompetencji innych Organów Samorządu.” Kolejne zmiany w §30 usunięto „delegowanie”, zamieniono na „wskazywanie”. Dobra brzmienie będzie takie – „Wskazywanie studenckich przedstawicieli do Komisji Senackich oraz wybór studenckich przedstawicieli do Senatu odbywa się na pierwszym posiedzeniu Parlamentu nowej kadencji.” W §31, zmieniono ust. 1 i brzmi on teraz – „Jeżeli niniejszy Regulamin nie stanowi inaczej, kadencja przedstawicieli studentów rozpoczyna się 1 września roku wyborów.” Ustęp 2 „Czas trwania kadencji przedstawicieli studentów w Radzie Uczelni, Senacie, Kolegium Elektorów, UKW oraz komisjach dyscyplinarnych określają poszczególne przepisy Regulaminu.” Natomiast z zasadą zostaje, że mamy tą kadencyjność od 1 września. W §32 dodano ustęp 3 „Czas trwania mandatu Przewodniczącego w Radzie Uczelni jest równy kadencji Przewodniczącego w Samorządzie. Przewodniczący staje się członkiem Rady Uczelni z chwilą rozpoczęcia swojej kadencji. Przyczyny wygaśnięcia członkostwa w Radzie Uczelni określa Statut, Ustawa i Regulamin.” To zostało dodane z tego względu, że wymagał od nas tego Statut. §33 dodano kilka kompetencji, w dwóch punktach, pkt 22 „niezwłocznie informuje właściwe Komisje Dyscyplinarne o zmianie przedstawiciela studentów w danej Komisji” oraz pkt 23 „wykonuje inne zadania przypisane mu w Statucie, Ustawie i

Regulaminie." U Rzecznika Praw Studenta, czyli §38 dodano jedną kompetencje wynikającą z Ustawy pkt 7 „może wnieść odwołanie do Komisji Dyscyplinarnej zgodnie z art. 312 ust. 2 Ustawy." Ten artykuł mówi o tym, że Samorząd Studencki może zamiast studenta złożyć odwołanie, na zasadzie jak Rzecznik Praw Obywatelskich, dotożyć coś do postępowania. W §44 dodano „w organach i ciałach kolegialnych Instytutu i Uczelni" ponieważ teraz już mamy organy chyba tylko dwa na Uczelni i są tworzone zespoły i będą one nazywane ciałami. W §57 pkt 5 się zmienił i będzie miał brzmienie „decyduje o wygaśnięciu mandatu w przypadku zaistnienia okoliczności wymienionych w §18, z zastrzeżeniem, że decyzja, o której mowa w §18 ust. 2 pkt 4 musi być podjęta za zgodą Parlamentu, wyrażoną bezwzględną większością głosów." To jest sytuacja, w której będzie wniosek o usunięcie kogoś z Parlamentu w sytuacji kiedy swoim zachowaniem lub działaniami działa na niekorzyść Samorządu. I to jest jakby kwestia bardzo uznaniowa, więc to zostaje w kompetencji Parlamentu. W §62 była zmiana, bo tam był Uczelniany Komisarz Wyborczy, a tak naprawdę jest to Uczelniana Komisja Wyborcza. Dodano §63 ustęp 6 „Przedstawiciele studentów wybierani są w liczbie określonej przez Ustawę i Statut." §64 zmieniono Uczelnianego Komisarza Wyborczego na Uczelnianą Komisję. Tutaj w §65 usunięto fragment w ust. 3 i przekazuje informacje o wybranych przedstawicielach studentów na członków Senatu wraz z listą osób, o której mowa w ust. 1 do Rektora, wynika to z tego, de facto nie przekazujemy tych wyników do Rektora tylko do Uczelnianej Komisji Wyborczej, natomiast też nie mogliśmy do tego do końca dojść i nie jest to potrzebne w Regulaminie, więc po prostu tego nie będzie. W ust. 4 dodano na końcu „i Statucie". W ust. 6 dodano punkt 6 „śmierci przedstawiciela studenckiego" i w punkcie 7 dodano „lub Ustawie". Usunięto też ustęp 9, który brzmiał „W przypadku, gdy którykolwiek z Instytutów nie posiada swojego przedstawiciela w Parlamencie, USKW urządza wybory uzupełniające na to miejsce", który tam jest trochę wyżej, został przeniesiony. Dodano §67, który brzmi następująco ust. 1 „Czas trwania kadencji przedstawicieli studenckich w Uczelnianej Komisji Wyborczej trwa jeden rok od 1 stycznia roku następującego po roku wyboru.", ustęp 2 „Czas trwania kadencji przedstawicieli studenckich w Komisjach Dyscyplinarnych trwa jeden rok od 1 września roku wyborów." To musieliśmy określić, bo Status na nas to nakładał. W §68 w ust. 3 dodano „i Statucie". W ust. 4 dodano iż „nie później niż 3 dni od dnia wyborów". Ust. 5 dodano „od momentu rozpoczęcia kadencji Kolegium Elektorów określonej w Statucie."W ustępie 6 zmieniono prawa studenta na status studenta, dodano punkt 5 „śmierć przedstawiciela studentów", punkt 6 „innych przypadków określonych w Ustawie, Statucie i Regulaminie". Dobrze, zaraz jeszcze wrócimy do Regulaminu, bo coś mi się popsuł plik. Teraz przejdźmy do załącznika, czyli Regulamin Studenckiej Rady Instytutu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie. W §3 zmieniono w punkcie 1 na Instytucie, po prostu lepiej brzmi „reprezentuje interesy studentów Instytutu". Skreślono pkt. 2, bo w sumie to wynika z punktu 1. Zamieniono punkt 2 tj. „uczestniczy poprzez powołanych przedstawicieli w pracach zespołów i innych ciał utworzonych na Instytucie, w których przewidziane jest miejsce dla przedstawiciela studentów". Punkt 3 „wyraża opinię społeczności studentów Instytutu w sprawach, którymi społeczność ta jest zainteresowana", i resztę, te wyszczególnienia po prostu usunięto. Punkt 4 dodano „opiniuje programy studiów kierunków prowadzonych w Instytutach" Dodano również punkt 5 „uzgadnia powoływanie opiekunów kierunków prowadzonych w Instytutach", to co robiliśmy tydzień temu na posiedzeniu, ale docelowo będą to robiły Studenckie Rady

Instytutu. W pkt. 6 dodano na końcu „spełniających wymagania określone w Ustawie i Statucie”. Skreślono, kompetencję bierze udział w egzaminach i zaliczeniach komisyjnych, z tego powodu, że jest to w kompetencjach RPS, a nie wyznaczanie tych osób. I reszta w §3 jest bez zmian. W §4 zmieniono w ordynacji na przez Samorząd. W §5 usunięto członka Studenckiej Komisji Wyborczej i dodano USK lub wskazaną przez niego osobę. Usunięto członków Sądu Koleżeńskiego, bo Sądu Koleżeńskiego już nie będziemy mieli. Dodano ust. 4 „W skład Rady Instytutu wchodzi studenci w liczbie równej liczbie kierunków prowadzonych przez Instytut, jednak nie mniej niż 20%, zgodnie z §26 ust. 3 pkt. 4) Statutu.” Jest to przepisanie tego przepisu ze Statutu. I tu już się nic nie zmieniło. W §15 skreślono skierowania sprawy do Sądu Koleżeńskiego. Więc mamy tutaj tylko 2 punkty i tam też w drugim punkcie skreślono SK. To jest tyle zmian, jeżeli chodzi o Regulamin Studenckiej Rady Instytutu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie. §83, usunięto na końcu, przed dwukropkiem było: zasady delegowania, teraz jest tylko zasady. W ust. 2 dodano dwa punkty, punkt 4 „śmierci przedstawiciela samorządu” i punkt 5 „w innych przypadkach określonych w Ustawie i Statucie.” W §88 zmieniliśmy „z momentem stwierdzenia” na „po stwierdzeniu”, żeby było tak jak w Ustawie.

Czy są jakieś uwagi do tego? Czy nie? Głosujemy jako całość.

Kto jest za przyjęciem Regulaminu Samorządu Studenckiego Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie?

Jawne głosowanie, w którym było 0 głosów sprzeciwu, 1 głos wstrzymany, a reszta opowiedziała się twierdząco.

Mariusz Rogowski - Co robimy dalej? Przygotowujemy dzisiaj uchwałę o stwierdzeniu tego Regulaminu i przekazujemy ją jutro rano do rektoratu. Pani Mecenasa już raczej nie powinna uwag mieć, bo to wszystko dograliśmy w dniu wczorajszym. Przekazaliśmy już też Regulamin do Pani Rektor Filek, też nie mieliśmy żadnych uwag do teraz. Więc jest szansa, że jutro już będziemy funkcjonowali na nowym Regulaminie. Co oznacza, że będą zwoływane pierwsze spotkania SRI, na których musicie wybrać przewodniczącego, zastępcę i sekretarza. I już będą funkcjonowały te Studenckie Rady Instytutów. Na początku może być z tą strukturą trochę zamieszania, dlatego jak najbardziej możecie się do mnie zwracać jak coś jest nie jasne. Postaramy się też z Natalią przygotować jakiś krótki opis jak to będzie funkcjonowało i jak będziemy żyli w takiej strukturze. Zmieni się też to że wszystkie osoby, które dostały się do parlamentu z wyborów będą teraz członkami organu uchwałodawczego, czyli Parlamentu Studenckiego Uniwersytetu Ekonomicznego, czyli wszyscy będą delegatami do Parlamentu. Co też nakłada nowe obowiązki, czyli konieczność uczęszczania na te posiedzenia. Mam nadzieję, że 20 listopada będą wszyscy, którzy mają mandat i powinni być. Jak ktoś się nie pojawi, będzie to liczone na nieobecności, za które zgodnie z Regulaminem można ten mandat utracić. Zmienia się też dużo rzeczy, w sensie przygotowuje na pewno taką zbiorczą informację z najistotniejszymi rzeczami, ale tak jak mówię jeżeli coś będzie nie jasne, to zapraszam do mnie czy do kogoś z mojej Komisji. Zachęcam też do zapoznania się z naszym Regulaminem, fajnie by było gdyby każdy go znał.

Magdalena Graca - Z ostatniego tygodnia mam dla Was kilka informacji . W poniedziałek miałam spotkanie z Dyrektorami Instytutów. Zabiegają oni bardzo, żeby już byli wskazywani kandydaci do Komisji Programowo Dydaktycznych. Więc na poniedziałkowym spotkaniu Zarządu podjęliśmy decyzję (stosowną uchwałą), że kompetencją, aby delegować studentów do takich Komisji będzie posiadała ja. Jak to się będzie odbywać? Przede wszystkim bazujemy na naszych zasobach, czyli na tym, że jesteście członkami Parlamentu Studenckiego, co w pierwszej kolejności umożliwi Wam reprezentowanie studentów w takowych Komisjach programowych. Jeśli nie starczy nam osób do Komisji, zwrócimy się w dalszej kolejności do starostów, a potem do studentów. Nasze struktury na ten moment nie są w żaden sposób dostosowane do zapewnienia nam osób z poszczególnych kierunków. Do tej pory bazowaliśmy wyłącznie na Wydziałach, więc teraz musimy się ratować, a musimy działać szybko.

W ciągu miesiąca i tak dużo się już wydarzyło. Jeszcze jedna rzecz, jeśli chodzi o to, co wczoraj się wydarzyło, mianowicie Karta Starosty. Szkolenie, na którym było 78 starostów. Każdy ze starostów, dostał formularz, na którym mógł wyrazić chęć zdeklarowania się do współpracy z nami w ramach komisji programowych. Taką wolę zdeklarowało 23 starostów, natomiast było jeszcze wielu niezdecydowanych starostów. Będziemy się do tych starostów zwracali, patrząc na Komisje Programowo Dydaktyczne, które były nam przedstawione z 5 Instytutów, czyli z Instytutu Finansów, Instytutu Zarządzania i wszystkich Instytutów na Kolegium GAP. Na ten moment potrzebujemy 35 przedstawicieli studentów, więc de facto więcej niż na ten moment liczy Parlament Studencki, a to jest tylko 5 z 9 Instytutów.

Adam Kondziołka - Po ilu będzie przedstawicieli tych Instytutów?

Magdalena Graca - Na Instytucie Finansów po jednym z każdego kierunku na Instytucie. Do tego momentu pytaliśmy Panią Rektora, jakie będą przyjęte standardy Komisji na wszystkich instytutach, czy będą to komisje instytutowe czy kierunkowe, jaka będzie ilość studentów itp. Tyle, że po pewnym czasie zorientowaliśmy się, że to leży w dużej autonomii dyrektorów Instytutów.. Na początku mieliśmy koncepcję, aby były to zespoły instytutowe, a nie kierunkowe, bo tak byłoby dla nas łatwiej organizacyjnie. 2 czy 3 przedstawicieli jest łatwiej wydelegować, niż 35 do 5 Instytutów. I dlatego musimy myśleć, jak nasza ordynacja wyborcza będzie wyglądała w przyszłości. Na finansach jest 5 kierunków i do Komisji jest potrzebne po jednym studentem z każdego. Jeśli chodzi o zarządzanie, mamy 12 kierunków i do każdego jest potrzebne po 2 przedstawicieli. Więc już mamy 29 studentów. Potem mamy Kolegium GAP, czyli 3 Instytuty. Tam na każdym Instytucie są po dwa kierunki i ze względu na to, zdecydowano się stworzyć tam zespoły instytutowe, , gdzie również są potrzebni dwaj przedstawiciele. Z tym, że każdy z tych przedstawicieli musi się charakteryzować tym, iż każdy z nich musi być z innego kierunku. Czyli mamy 6, więc w sumie 35 przedstawicieli studentów na ten moment. W najbliższej przyszłości podejrzewam, że wpłyną wnioski od instytutów Prawa, Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem, , Metod Ilościowych w Naukach Społecznych i Ekonomii. Ratujemy się, jak możemy, więc jeżeli ktoś już wie, że chce być w komisji dla swojego kierunku to zgłaszajcie się do mnie. Jeśli chodzi o Zarządzanie to Patrycja będzie się do was zwracała, jeśli chodzi o Finanse to już tutaj kierunek Rynki finansowe został mi do zorganizowania.

Jeśli chodzi o GAP, to dwa Instytuty już dostały zarządzenia, więc są tam już oddelegowani czterej studenci. Jeden zespół czeka na informację, ponieważ nie mamy studenta ze Studiów Miejskich. Więc tak to na ten moment wygląda.

Ewa Bielak - Dlaczego na Zarządzaniu po 2 osoby ?

Magdalena Graca - Chodzi o liczebność członków w komisji, czyli szczególnie o siłę głosów w komisjach i Dyrektor chciała, żeby tyle studentów w niej było. Jeśli chcę nas więcej, to tylko się cieszyć, ale na ten moment niestety, jest to dla nas pewne utrudnienie organizacyjne. Jeśli chodzi o to, jak Parlament Studencki będzie funkcjonował w najbliższym czasie, patrząc na to, że zmieniała się diametralnie struktura Uczelni i wnosi za sobą zmiany organizacyjne to Komisje Programowo Dydaktyczne będą prawdopodobnie spotykać się regularnie, a nie jak dotąd, gdzie jedne faktycznie miały posiedzenia co miesiąc, inne co pół roku, jeszcze inne wcale. Trzeba będzie mocno zabiegać, aby faktycznie przedstawiać interesy studentów w jak najlepszy sposób. Nasza struktura i nasze nastawienie musi teraz ewoluować, i przystosować się do nowych realiów. Mamy ogromne pole do tego, żeby się wypowiadać w sprawach studentów. Jesteśmy słyszani w tym momencie i musimy zadbać o to, aby to wykorzystać w stu procentach. Czy coś jeszcze chcielibyście wiedzieć, jeśli chodzi o koncepcję działania? Aha, kwestia opiekunów lat. Na poprzednim posiedzeniu podjęliśmy uchwałę, następnego dnia, przekazałam uchwały do Rektoratu oraz dziekanatów, a z Dyrektorami Instytutów omówiliśmy nasze wątpliwości. Padło pytanie, czym się kierowaliśmy w podejmowaniu decyzji, więc wyjaśniłam, że nie jest to kwestia prowadzenia zajęć, ale organizacji swojego czasu i kwestia możliwości odpowiadania na pytania studentów na bieżąco. Jeśli chodzi o 4 zastępcze propozycje opiekunów, w zamian za te, które otrzymały opinie negatywne, miały one być zgłoszone zastępstwa, do dziś, jeśli nie do dziś to pewnie do następnego posiedzenia.

Jest jeden spór w doktrynie z Dyrektorem Instytutu Metod Ilościowych w Naukach Społecznych, ponieważ Pan Dyrektor wskazuje, że będzie opiekunem, ponieważ chce mieć kontakt ze studentami. Wyjaśniłam, że nie można być opiekunem, jeżeli nie przeszło się procedury uzgadniania z Parlamentem Studenckim. Pan Dyrektor poprosił o umieszczenie informacji, iż w kwestiach studenckich należy się zwracać do Dyrektora. Upieram się przy tym, aby procedura powoływania opiekunów była przestrzegana na wszystkich instytutach tak samo, w oparciu o te same przepisy... Jeszcze jedno, na Studenckich Radach Instytutów będziecie wybierać przewodniczących i zastępców. Chciałabym, żeby posiedzenia SRI odbywały się regularnie i aby na tych radach pojawiali się starości z Instytutów, bądź osoby zainteresowane. Żeby gromadzić następnych studentów pod wiosenne wybory. Jeszcze Senat. Na najbliższym posiedzeniu Parlamentu, 20 listopada, będziemy podejmowali decyzje osobowe dotyczące delegatów do Senatu (o ile zostanie do tego nowy regulamin PSUEK wejdzie w życie), oraz do nowej Komisji Rewizyjnej. Więc takie najważniejsze rzeczy będziemy zmieniać, jeśli chodzi o osoby, które nas reprezentują. Jeszcze chciałabym dodać dwie rzeczy. Koordynatorem balu i mentorów została Natalia Wolas. Gratulacje. Druga rzecz z trzech jednak. Dojechały do nas planery. Więc też jest ogromny sukces. Jutro zaczyna się dystrybucja. A trzecia rzecz, to chciałabym podziękować za Dzień Pamięci wszystkim studentom, którzy wzięli udział w tym szczególnym dniu dla Uczelni. Cieszę się że tak się udzielamy i z sygnałów, które do mnie docierają wynika, że

Władze również są z naszej postawy zadowolone. Także Parlament Studencki jest godnym reprezentantem i tak trzymajmy dalej.

Krzysztof Kędys - TWE, jutro odbywają się stedny Testu Wiedzy Ekonomicznej i bardzo pasowało by, żeby była kilka osób, dlatego że Michał nie może być obecny. Trzeba im trochę pomóc i zebrać kilka osób, także jakby ktoś miał czas od 9.30 do 14 to byłoby fajnie jakbyście się wpisali do formatki. Będą też osoby z jego Koła, żeby pomóc, więc fajnie by było jakbyście się też zaangażowali. Tyle ode mnie.

IV. Wolne wnioski.

Magdalena Graca - Czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania? Wolne wnioski?

Arkadiusz Tomaszek - Krzysiek nam obiecał, że coś ogłosi w sprawie wyników konkursu, odnośnie planów zajęć.

Krzysztof Kula - Wyniki konkursu o absurdalnych planach zajęć. To na początku dziękuję za podsyłanie. Kto wygrał? Zwycięzców jest dwóch, Finanse i Rachunkowość i oczywiście Prawo, ale Prawo to już jest klasyka.

Magdalena Graca - Fajne macie te plany, do 21, a następnego dnia od 8 rano. Czy ktoś jeszcze ma jakieś pytania? W takim razie, dziękuję wam za obecność i mobilizacje. Cieszę się, że przegłosowaliśmy Regulamin PSUEK, mam nadzieję, że już nie będzie żadnych perturbacji, bo chciałabym, abyśmy zaczęli funkcjonować w harmonii ze strukturami Uczelni. Dziękuję Wam, spotykamy się 20 listopada na kolejnym posiedzeniu. Zamykam posiedzenie Parlamentu Studenckiego.

V. Zamknięcie obrad.