



PROTOKÓŁ

Z VII Posiedzenia Parlamentu Studenckiego
Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie Kraków,
20 listopada 2019 r.

Protokolant: Sylwia Ewa Pożoga
Adrian Jacob Chammas

1. Miejsce i czas posiedzenia:

Sala Senacka, Budynek Główny
Rozpoczęcie posiedzenia: godz. 18.15;
Zakończenie posiedzenia: godz. 22:10

2. Obecni na posiedzeniu:

Liczba obecnych na posiedzeniu była wystarczająca do stwierdzenia quorum.

3. Porządek posiedzenia:

I. Otwarcie obrad

Otwarcie obrad przez Przewodniczącą Parlamentu Studenckiego Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie – **Magdalenę Graceę**.

II. Przyjęcie porządku obrad

Głosowanie nad modyfikacją porządku obrad:

- 1) Dodanie punktu VI „Głosowanie nad zmniejszeniem składu zarządu”;
- 2) Dodanie punktu VII „Głosowanie nad wyborem Zastępcy Przewodniczącej”
- 3) Następnie dodanie punktu „Głosowanie nad przedstawicielami studentów Uczelnianej Komisji Wyborczej”;

Magdalena Graca – Odnosząc się do punktu VI, w ubiegłym tygodniu wpłynęła do mnie rezygnacja Marcina Marszałka, który zrezygnował nie tylko z funkcji Zastępcy Przewodniczącej, ale także oddał mandat Parlamentu Studenckiego UEK. Wszystkie pytania związane z jego odejściem, uważam że powinniście kierować do Marcina. Ja z zarządem nie czujemy się do odpowiedzialności tłumaczenia Wam tej rezygnacji. Kto jest za przyjęciem porządku obrad w takiej zmodyfikowanej formie?

Większość osób opowiedziała się za przyjęciem nowego porządku obrad.



III. Sprawozdanie z Projektu „Szkolenia dla I roku” – Sprawozdawca Daria Omilianowska

Prezentacja podczas posiedzenia pt. „Szkolenia dla I roku 2019 – Sprawozdanie z Projektu” (Załącznik nr 1 do Protokołu).

Pytania:

Aleksandra Sośnicka – Ile zostało gadżetów, ile czego konkretnie?

Daria Omilianowska – Nie mam przy sobie tego zestawienia, aczkolwiek tak mam je zrobione i mogę Ci je podesłać po posiedzeniu.

Kamil Ryncarz – Jak oceniasz swoją pracę a także ludzi z Grupy Projektowej na przestrzeni całego projektu ?

Daria Omilianowska – Uważam że wszystko można by było zrobić lepiej, i było kilka potknięć, aczkolwiek myślę że to będzie taka nauczka na przyszły rok, i osoba która będzie się zajmowała tym projektem będzie mogła liczyć na moje wsparcie. Jeśli chodzi o GP, to chciałabym bardzo pochwalić Sylwię, która bardzo mi pomagała w całym projekcie.

Tomasz Maurek – Jak oceniasz zaangażowanie naszych sponsorów podczas szkoleń?

Daria Omilianowska – Uważam że Santander nie był przygotowany najlepiej ponieważ, osoby prezentujące ich ofertę nie potrafili zachęcić studentów do swoich ofert. A co do pozostałych sponsorów to nie miałam żadnych zastrzeżeń.

Paweł Styk – Czy prezentacja została zaktualizowana ?

Daria Omilianowska, - Tak prezentacja została zaktualizowana, z Gabrielą Waclawik oraz Pawłem Czyszczoniem zrobiliśmy ją w sumie od nowa.

David Kukułka – Ja mam takie zastrzeżenie, patrząc wstecz na poprzednie lata, uważam że należałoby lepiej przygotowywać szkoleniowców aby na prezentacji nie mówili o pewnych kwestiach których sami nie są pewni, czy po prostu usłyszeli gdzieś od kogoś a później to powtarzają. Problem się pojawia z roku na rok i uważam że należałoby się w przyszłych edycjach na tym bardziej skupić.

Magdalena Graca – Zbliżamy się do godziny 19:00, także ostatnie pytanie gdyby ktoś



miał do Darii to zachęcam.

Daria w imieniu całego zarządu chcielibyśmy Ci bardzo podziękować za organizację tego projektu.

IV. Przyjęcie protokołu z II oraz VI Posiedzenia PSUEK

Wszyscy jednogłośnie opowiedzieli się za przyjęciem protokołu II i IV

V. Ogłoszenia Zarządu

Magdalena Graca - Na ostatnim posiedzeniu wspominałam Wam że odbyło się spotkanie Rady Uczelni na którym omawialiśmy gospodarkę finansową Uczelni. Przy tej okazji zapytałam o fundusz pomocy materialnej a także o fundusz związany z zatrudnieniem osób na stanowiskach dydaktycznych. Następne spotkanie odbędzie się po posiedzeniu Senatu, także w grudniu będę miała dla Was kolejne informacje.

Co tydzień spotykamy się z Panią Prorektor i na tych spotkaniach dyskutujemy na wszystkie tematy które pojawiają się na bieżąco. W kwestii stypendiów wypowie się później Patrycja.

Skompletowaliśmy składy przedstawicieli studentów do Rad Instytutów w listopadzie, a następnie będziemy sukcesywnie wybierać przedstawicieli do poszczególnych zespołów programowo-dydaktycznych dla poszczególnych kierunków.

Dzisiaj będziemy również głosować nad kandydaturami opiekunów lat, przez wzgląd na negatywne opinie wydane na poprzednim posiedzeniu.

W ciągu ostatnich 2 tygodni złożyliśmy 6 wniosków dotyczących zapotrzebowania na 2020 rok. Będziemy uwzględniać te pozycje w budżecie, który będzie nas obowiązywał najbliższym roku.

7 listopada odbyło się Posiedzenie PSSUK, na którym dużo rozmawialiśmy o wyglądzie Juwenaliów w Krakowie. Pojawiały się głosy, aby bardziej jednoczyć środowisko Krakowskie, natomiast padło stwierdzenie aby zrezygnować ze swojej marki i tutaj oczywiście musiałam stanąć w obronie UEK, dlatego że nasze Juwenalia już pręźnie działają pod wyrobioną marką. Aczkolwiek jeżeli chodzi o korowód i inne wspólne inicjatywy, to jesteśmy jak najbardziej otwarci.

Koordynatorem Zmagania UEK został Mateusz Kociszewski, któremu serdecznie gratulujemy. Życzymy mnóstwa motywacji w działaniu.

W ten weekend odbędzie się konwent Przewodniczących, na który udaję się z Davidem, na pewno po tym spotkaniu opowiemy Wam jakie tematy zostały poruszone.

Mariusz Rogowski - Kilka kwestii odnośnie regulaminu PSUEK. Myślę że już w tym tygodniu zostanie on zaakceptowany i będziemy już działać na nowych zasadach. Oznacza to że po akceptacji regulaminu, będziemy musieli wybrać przewodniczących Studenckich Rad Instytutów, także możecie już w konwersacjach które powstały planować spotkania na przyszły tydzień. Jak tylko się dowiem iż Rektor zaakceptuje



regulamin, powiadomimy Was e-mailem. Na najbliższe posiedzenie, przedstawione będą 2 dokumenty, na pewno nowy regulamin Posiedzeń, przystosowany do naszego nowego regulaminu, a także Ordynacja Wyborcza, nad którą już zaczęliśmy intensywne prace.

W ostatnim czasie, udało mi się założyć nowe skrzynki pocztowe dla naszych nowych wolontariuszy. Niezbędne informacje jak się zalogować zostaną przesłane do Przewodniczących waszych Komisji.

Krzysztof Kula – Mam kilka kwestii które ewaluowały od ostatniego Posiedzenia. Po pierwsze przedmioty, powoli tworzę koncepcję która może sprawić, że przedmioty te będą lepiej funkcjonowały na naszej uczelni. z

Przypominam, że rekrutacja do mojej Komisji jest cały czas otwarta, osoby które chciałyby spróbować swoich sił zapraszam bardzo serdecznie.

Skreślenia z listy studentów: w tym roku Uczelnia bardzo twardo trzyma się zasad dot. skreślenia, a , niektóre pisma krążą w Internecie. Studenci zostali też skreśleni z powodu nieoddania indeksów, za co w mojej nie powinni być oni dalej skreśleni.

Powstał Instytut Zarządzania który ma 12 kierunków i ostatnio wpłynęły do nas 2 pisma dotyczące powstania dwóch kolejnych kierunków, wydałem stosowną opinię w której zawarłem 14 powodów dlaczego te kierunki nie powinny być utworzone, ponieważ skupiając się na rzeczach niezgodnych z przepisami.

Zespoły programowo-dydaktyczne: ostatnio z Patrycją i Magdą dosyć prężnie działaliśmy w tym temacie. Na ten moment potrzebujemy studentów do Instytutu Zarządzania, ponieważ jak wiecie jest to Instytut na którym jest bardzo dużo kierunków. Jeśli macie jakiegokolwiek osoby studiujące kierunki zawarte w Instytucie Zarządzania dajcie mi znać. Będziemy werbować te osoby do tych Komisji.

Krzysztof Kędys – Zapraszam wszystkich w przyszły czwartek na naszą Parlamentarną imprezę w klubie Four. A już w ten czwartek zapraszam na imprezę Juwenaliową do Coco, na pewno będzie dużo osób z organizacji.

Jeśli chodzi o kwestie finansowe, dużo wpływa wniosków/opinii dotyczących rozszerzenia budżetu czy jakiś nieplanowanych środków. Już kilka razy zostaliśmy poproszeni o opinie przez Rektora Filek, w kwestii tego czy wdrażamy zgodę o takie dofinansowanie niektórych organizacji. Opinie były negatywne, gdyż wnioski nie przemawiały do nas i uważamy że są inne sposoby na otrzymanie tych środków pieniężnych.

Przypominam również o ostatnim konkursie w tym roku na dofinansowania dla organizacji. Jest to bardzo duży konkurs ze względu na to, że mamy do rozdysponowania aż 26 tys. zł.

Przypominam iż trwa rekrutacja do mojej Komisji, jak już widzieliście w emailu. Zapraszam osoby również nowe które zaczynają działalność w naszych strukturach.

Mamy wybranych już wszystkich koordynatorów, a także Grupy Projektowe. Zachęcam do wypełniania formatek do podgrup, do poszczególnych projektów.

Jeszcze kilka słów o Juwenaliach, cały czas trwają rekrutacje, zachęcam również do brania udziału w tych rekrutacjach. Juwenalia Krakowskie dostały się do pierwszej



piątki konkursu ProJuvanes, jest to ogromne wyróżnienie dla nas, a wyniki poznamy już w sobotę.

Do konkursu zaklasyfikował się również projekt FUE a dokładnie I edycja Projektu TWE. To naprawdę nas bardzo cieszy, że projekty organizowane przez naszą Uczelnię zostały tak bardzo docenione.

Patrycja Cieślik – Chciałam przede wszystkim wyjaśnić kwestie która ostatnio została zauważona, a mianowicie to że nie są udzielane od razu odpowiedzi na tematy stypendialne, na naszej stronie. Jest to moja wina gdyż nie dostaje powiadomień o nowych komentarzach na tej stronie. Jeśli chodzi o e-maile, staram się je na bieżąco odpisywać. Jeśli chodzi o kwestie stypendialne zostaną one omówione w późniejszym punkcie posiedzenia.

VI. Głosowanie nad zmniejszeniem składu zarządu

Magdalena Graca – Ten punkt jak już wiecie wiąże się z odejściem Marcina. W związku z tym prosimy Was o głosowanie nad zmniejszeniem składu liczby członków zarządu z liczby 6 osób na 5 osób. Czy ktoś ma jakieś głosy dyskusji w tej sprawie i chciałby zabrać głos?

Przemysław Szot – Czy jest jakieś umotywowanie decyzji którą podjął Marcin?

Magdalena Graca – Nie ukrywam że prosiłam Marcina o oświadczenie, które bym dzisiaj przeczytała, niestety go nie dostałam. W tym momencie nie ma oficjalnego stanowiska jeśli chodzi o tą rezygnację.

Arkadiusz Tomaszek – Czy w związku z tym że nie mamy żadnego oświadczenia nie możemy wstrzymać się z głosowaniem gdyż nie wiemy jaki jest case?

Magdalena Graca – Głównym powodem dzisiejszego głosowania nad tą kwestią jest umożliwienie nam funkcjonowania. Oprócz tego, rezygnacja została złożona i przyjęta więc nie mamy tutaj pola, żeby się z tą kwestią nie zgadzać.

Tomasz Maurek – Czy zaproponujesz nam swojego zastępcę, czy my będziemy go wybierać, jak to będzie wyglądało?

Magdalena Graca – Tak, zaproponuje co nastąpi w kolejnym punkcie posiedzenia. W tym momencie występuję do Was z prośbą o głosowanie nad zmniejszeniem zarządu. Jeśli to przegłosujemy to będziemy pracować w pięcioosobowym składzie, a jeśli nie, będziemy musieli znaleźć szóstą osobę.



Adam Kondziołka – W takim razie dobrze było by wiedzieć już teraz kogo proponujesz na zastępcę. Myślę że to kluczowa kwestia ponieważ albo jedna osoba z zarządu przejmie te obowiązki albo będzie to osoba nowa nie z obecnego zarządu.

Mariusz Rogowski – Magda będzie wskazywała moją kandydaturę czyli osobę z obecnego składu zarządu.

Krzysztof Kula – To głosowanie nie jest głosowaniem nad kandydaturą Mariusza, tylko nad tym czy będziemy mogli pracować w piątkę. Głosowanie nad kandydaturą Mariusza odbędzie się w następnym punkcie.

Magdalena Graca – W związku z rezygnacją mieliśmy wspólne spotkanie z Zarządem, aby przydzielić sobie obowiązki Marcina, tak aby każdy obszar działalności był zagospodarowany. I w tym momencie przeorganizowaliśmy naszą pracę na 5 osób.

Aleksandra Sośnicka – Czy wy jako zarząd moglibyście odnieść się w jakikolwiek sposób do tej sprawy rezygnacji Marcina?

Magdalena Graca – Nie chciałabym tego robić, ponieważ uważam, że to Marcin powinien wytłumaczyć swoją decyzję. Jeżeli nie wydał swojego oświadczenia, to uważam, że nie jestem osobą która powinna teraz się do tego odnosić.

Aleksandra Sośnicka – Nie chodzi mi o to dlaczego Marcin zrezygnował, to oczywiste że on sam najlepiej by nam to wytłumaczył. Pytam się, jak wy się do tego odnosicie jako zarząd.

Mariusz Rogowski – Ja uważam że każdy z nas ma możliwość rezygnacji, może wystąpiła taka sytuacja która zmusiła go do rezygnacji może nie, ale nie mnie to oceniać. My też nie znamy oficjalnego powodu i możemy to tutaj poruszać ale nie wiem czy to ma sens. Każdy z nas ma prawo zrezygnować i my to prawo Marcina uszanowaliśmy.

Krzysztof Kula – Uważam że nie powinniśmy teraz tego analizować. Szczerze mówiąc tyle się teraz dzieje na Uczelni że ja osobiście nie miałem czasu tego przeanalizować, czy to jest dla mnie złe czy też nie. Uważam że aktualnie musimy się skupić żeby w 5 osobowym składzie realizować dalej nasze plany.

Tomasz Maurek – Czy w piśmie od Marcina pojawił się może jakiś powód rezygnacji ?

Magdalena Graca – Było tam podane że „ze względów osobistych”.

Natalia Karp – Marcin zajmował się Komisją ds. HR i mam pytanie, czy jeśli będzie wybrana nowa osoba to ta osoba też zajmie się naszą Komisją?



Magdalena Graca – Woląłabym omówić tą kwestię w następnym punkcie.

Szymon Adamczyk – Chciałbym się Was zapytać, czyli jak Wy oceniacie swoją pracę w zarządzie oraz waszą wewnętrzną współpracę.

Magdalena Graca – Jak do tej pory nie mam żadnych zarzutów. Jeśli chodzi o kwestię współpracy, mogę potwierdzić że wszyscy w Zarządzie bardzo ciężko pracują i uważam że nasza współpraca jest bardzo efektywna.

Patrycja Cieślik – Ja otrzymuje ogromne wsparcie ze strony członków zarządu i nie wyobrażam sobie, że miałabym sama wszystko wypracować nawet w kwestiach socjalnych. Jeśli mamy coś ważnego do zrobienia to wszyscy skupiamy się na tym co jest na daną chwilę najważniejsze.

Mariusz Rogowski – Ja również jestem bardzo zadowolony ze współpracy. Ze spotkania na spotkanie robimy coraz większe postępy. Poznajemy się coraz lepiej co przekłada się na wspólne zadania które realizujemy.

Krzysztof Kula – Ja przychodząc do zarządu ustaliłem sobie pewne cele, a z takim składem wiem że będę w stanie te cele zrealizować.

Krzysztof Kędys – Myślę że efekty widzicie wy sami, gdyż wspólnie dużo współpracujemy. Codziennie jesteśmy ze sobą w stałym kontakcie, cały czas ze sobą piszemy i wiem że zawsze mogę liczyć na pomoc pozostałych osób z zarządu.

Magdalena Graca – Cieszę się, że padło to pytanie na forum, myślę że wszystko już zostało powiedziane przez moich przedmówców. Uważam, że tworzymy naprawdę bardzo fajny zespół który stawia sobie różne cele i razem do nich dążymy.

Tomasz Maurek – Podzielam zdanie Natalii, uważam że powinniście na ten moment powiedzieć jak chcielibyście rozdzielić obowiązki Marcina między sobą gdyż już na ten moment macie ich wiele.

Magdalena Graca – W porządku w takim razie potraktuje to jako wniosek ze zmianą punktów w porządku obrad. W takim razie kto jest za zmianą porządku obrad w następującej formie:

- 1) Głosujemy nad zastępcą przewodniczącej;
- 2) Zmniejszamy liczebność członków zarządu;

Kto jest za zmianą ?

Większość osób opowiedziała się za przyjęciem nowego porządku obrad.



VII. Głosowanie nad wyborem zastępcy Przewodniczącej PSUEK

Magdalena Graca – Jako mojego zastępcę zgłaszam kandydaturę Mariusza Rogowskiego. Mariusz zabierze później oczywiście głos w tej kwestii. Jeśli chodzi o podział obowiązków, Marcin zajmował się czterema obszarami: Dyrektor Biura, kontrola nad Komisji ds. HRu, kontrola RPSa oraz opiekował się kilkoma projektami: Szkolenia dla I roku i Kartą Starosty. Projekty się już zakończyły. Jeśli chodzi o RPSa to obowiązki Marcina przejąłby Krzysztof Kula, ze względu na pełnioną funkcję Członka Zarządu ds. Jakości Kształcenia. Jeśli chodzi o biuro to będziemy chcieli powołać Dyrektora Biura w najbliższym czasie. Kontrola nad Komisją ds. HR należałaby do Mariusza, wszelkie kwestie strategiczne dotyczące naszych struktur, czy też nadzór nad wolontariuszami.

Mariusz Rogowski – Ciężko mi mówić o jakiś nowych pomysłach dotyczących prowadzenia tych nowych segmentów. Sprawa jest cały czas bardzo świeża, dlatego cały czas trwają rozmowy z Magdą nad tą funkcją. Oczywiście dalej byłbym przewodniczącym Komisji Prawnej aczkolwiek myślę że gdybym miał naprawdę dużo pracy to na znajdzie się osoba który by mi pomógł i została by moim zastępcą.

Tomasz Maurek – Skoro chcecie poszukać kogoś z zewnątrz do zarządzania biurem to nie lepiej byłoby przyjąć tą szóstą osobę do zarządu która przejmie te obowiązki?

Krzysztof Kędys – Uważamy że powołanie dodatkowej osoby do zarządzania biurem jest niepraktyczne, gdyż w zarządzanie obejmuje się szerszy zakres obowiązków, a my jeśli mamy taki pomysł na rozdzielenie obowiązków i jesteśmy w stanie to zorganizować to wybór dodatkowej osoby jest bezzasadny.

Magdalena Graca – Wprowadzenie nowej osoby do Zarządu zajęłoby nam trochę czasu, a w tym momencie musimy skupić się na wykonywaniu poszczególnych obowiązków naszych jak i tych przejętych po Marcinie. Poza tym, wypracowaliśmy już swój styl współpracy przez te 3 miesiące i na ten moment nie widzę nowej osoby w Zarządzie. Uważamy że dajemy i damy sobie radę w tym składzie.

Przemysław Szot – Mam pytanie do Mariusza, wiemy że już na tą chwilę masz dużo obowiązków i zastanawiam się czy poradzisz sobie ze wszystkimi obowiązkami jako przyszły potencjalny zastępca? Zastanawiam się co dla Ciebie będzie priorytetem w tym aspekcie.

Mariusz Rogowski – Nie przesadzałbym z tym że tych obowiązków aż tak mi przybędzie. Mam oczywiście też inne obowiązki np. zawodowe aczkolwiek mam na tyle elastyczny grafik pracy że jestem w stanie to wszystko pogodzić. Jeśli chodzi o Komisję Prawną, to uważam że powinienem mieć swojego zastępcę który będzie mógł to



poprowadzić tak aby nic przez moją nową funkcję nie ucierpiało.

Przemysław Szot – Powiedziałaś że Komisja Prawna zostałaaby przekazana osobie która miałaby być Twoim zastępcą? Przepraszam ale mogłem źle usłyszeć dlatego dopytuję. Czy oddałbyś Komisję Prawną? Czy Ty dalej będziesz miał tą Komisję i powołasz swojego zastępcę?

Mariusz Rogowski – Sprawa jest otwarta więc obydwa warianty mogą być przeze mnie rozpatrywane.

Przemysław Szot – Czy nie musielibyśmy się wtedy ponownie spotykać i tego przegłosowywać, ponieważ zostałeś wybrany jako członek zarządu ds. prawnych. I idąc tym tokiem myślenia, Magda zaproponowała na posiedzeniu wyborczym konkretne Twoje stanowisko, i zastanawiam się jakby to wtedy miało wyglądać.

Mariusz Rogowski – Zapewniam Cię Przemku że jakkolwiek podejmę decyzję, będzie ona zgodna z naszym regulaminem PSUEK.

Tomasz Maurek – Czy zastanawialiście się nad powołaniem np. Pełnomocnika ds. HR w zamian za funkcje Marcina i wtedy nie istniałaby potrzeba rozdzielania obowiązków Marcina?

Mariusz Rogowski – Nie myśleliśmy o takim rozwiązaniu, mamy przewodniczącego Komisji ds. HR i uważam że nie ma sensu jakby dublować obowiązków.

David Kukułka – Uważam że powoływanie nowego członka zarządu w tej chwili, kiedy macie już wypracowany swój styl współpracy byłoby bardzo pracowite, miałyoby się to z celem. Mariusz, czyli Ty jesteś w stanie się podjąć się tej funkcji i rozumiem że jesteś gotowy na objęcie nowych segmentów działalności?

Magdalena Graca – Ja uważam że Mariusz poradzi sobie z nowymi obowiązkami i pogodzi swoje wszystkie funkcje.

David Kukułka – Ja też uważam że Mariusz podoła temu wyzwaniu.

Mariusz Rogowski – Gdyby odpowiedź byłaby inna niż „Tak” nie dyskutowalibyśmy w tej chwili na ten temat.

Magdalena Graca – Czy są jeszcze jakieś pytania? W takim razie chciałabym powołać Komisję skrutacyjną. Rozumiem że swoją kandydaturę zgłosił Tomasz Maurek oraz Piotr Lipski.

Kto jest za przyjęciem Komisji skrutacyjnej w składzie: Tomasz Maurek oraz Piotr



Lipski?

Jednogłośnie przyjęcie składu Komisji Skrutacyjnej.

Magdalena Graca – Przypominam że prawo do głosu mają osoby posiadające mandat do Parlamentu Studenckiego UEK.

Wyniki wyboru Zastępcy Przewodniczącej PSUEK:

Imię i Nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymuje się
Mariusz Rogowski	12	3	9

Nie uzyskano większości bezwzględnej wymaganej w tym głosowaniu a więc Mariusz Rogowski nie zostaje Zastępcą Przewodniczącej Parlamentu Studenckiego Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.

Przerwa

**Wznowienie VII Posiedzenia Parlamentu Studenckiego Uniwersytetu
Ekonomicznego w Krakowie**

Liczba obecnych na posiedzeniu była wystarczająca do stwierdzenia quorum.

Magdalena Graca – W związku z sytuacją, która wydarzyła się przed przerwą chciałabym zaproponować Wam kandydaturę Krzysztofa Kuli, jako Zastępcy Przewodniczącej Parlamentu Studenckiego Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie. Podczas przerwy przedyskutowaliśmy tą sprawę z Zarządem i stwierdziliśmy, że chcemy aby padła taka propozycja. Krzysztof się oczywiście zgodził i myślę że w tej chwili oddam mu głos a następnie przejdziemy do dyskusji.

Krzysztof Kula – Drodzy parlamentarzyści, podjęliście taka a nie inna decyzję. Widziałem głównie dwa powody na sali które może wpłynęły na ten stan rzeczy a mianowicie to że w razie objęcia przez Mariusza funkcji Zastępcy, Komisja prawna zyskałaby możliwe nowego przewodniczącego co w przypadku mojej kandydatury oczywiście nie ulegnie zmianie. Jak wiecie w tym momencie nie pracuję i jestem cały czas dyspozycyjny. Oczywiście podtrzymuje swoje wyborcze obietnice i nawet jakbym został Zastępcą Przewodniczącej nie ingerowałbym za bardzo w projekty. Jeszcze bardziej wspierałbym zarząd, a przede wszystkim Magdę, oczywiście nigdy nie wychodziłbym przed szereg, ponieważ zawsze jestem kilka kroków za Magdą, aczkolwiek chciałbym jej pomagać jak tylko bym potrafił. Tyle ode mnie czekam na wasze pytania.



Magdalena Graca – W takim razie otwieram dyskusję, kto ma pytania do Krzysztofa?

Aleksandra Sośnicka – Jak zapatrujesz się na prowadzenie/kontrolę Komisji ds. HRu?

Krzysztof Kula – Jest to bardzo otwarta sprawa, dużo zależy od jej przewodniczącego, a przede wszystkim od Magdy i zarządu, i tego w jaki sposób to rozplanujemy.

Aleksandra Sośnicka – W takim razie jak będą wyglądały Twoje obowiązki jako zastępcy?

Krzysztof Kula – W tym momencie bardzo technicznie wspomagałbym Magdę, przede wszystkim odciążał ją w bieżących sprawach których jest naprawdę dużo. Chciałbym być większym wsparciem a nie osobą decyzyjną oczywiście, dlatego uważam że to wsparcie techniczne w tej kwestii jest bardzo istotne.

Szymon Adamczyk – Chciałbym zapytać co dalej z biurem PSUEK którym zajmował się również Marcin?

Krzysztof Kula – Jeśli chodzi o biuro chcielibyśmy powołać osobę która zajmie się naszą wspólną przestrzenią a ja bym ją w takim wypadku kontrolował.

Szymon Adamczyk – Moim zdaniem ta funkcja mimo tego że już była podejmowana kilkukrotnie nie funkcjonuje dobrze.

Krzysztof Kula – Możliwe że nadzór nad tą osobą był niewystarczający, dlatego wraz z Magdą dołożymy wszelkich starań aby ta funkcja naprawdę dobrze prosperowała.

David Kukułka – Ja chciałbym się odnieść do Dyrektora Biura, ponieważ kilka lat temu tą funkcję obejmowała Gosia Wolak, i wtedy naprawdę mogę przyznać że wszystko było bardzo dobrze zorganizowane i uważam że taka osoba jest potrzebna. Jest to duży zakres obowiązków dlatego powołanie takiej osoby jest jak najbardziej zasadne.

Szymon Adamczyk – To prawda, Gosia bardzo się sprawdziła na tej funkcji aczkolwiek następne kadencje tej funkcji były zwyczajnie nieudane.

Krzysztof Kula – Ja jestem bardzo optymistycznie nastawiony, ponieważ w ostatnim czasie naprawdę fajnie się wszyscy zmobilizowaliśmy i nasze biuro wygląda naprawdę bardzo fajnie i wierze że znajdzie się taka osoba, która zechce dać coś od siebie by się nam lepiej spędzało czas we wspólnej przestrzeni jaką jest nasze biuro.

Daria Korona – Ja chciałabym zadać pytania może tak ogólnie do zarządu. Jeśli teraz uważacie że spokojnie poradzicie sobie w pięcioosobowym składzie to dlaczego była Wam potrzebna ta szósta osoba?



Magdalena Graca – Taka była koncepcja na początku, oczywiście wydawało się rozsądniejsze rozdzielenie obowiązków na większą ilość osób, aczkolwiek teraz widzimy że dajemy sobie radę w takim składzie.

Wojciech Jarosz – Może to za wcześnie ale czy macie już jakiś termin na rekrutację na Dyrektora Biura?

Magdalena Graca – Myślę, że odbędzie się to w przeciągu najbliższego tygodnia. Potrzebujemy osoby, która zajmie się administracją i nie tylko, oczywiście na początku na pewno wytłumaczymy wszystko na spokojnie tej osobie na czym ta administracja polega.

Maria Bartkowska – Odniosę się bardziej personalnie, uważam że funkcja przewodniczącego bardzo do Ciebie pasuje. To czego się w Tobie obawiałam na posiedzeniu wyborczym to było twoje uparcie, głównie z jednostką CJ, aczkolwiek teraz widzę że to jest Twój duży plus. Uczestniczyłam też w spotkaniach wspólnie z Tobą z władzami Uczelni i muszę przyznać że z łatwością przychodzi Ci przystosowanie się do danych sytuacji, co jest wielkim plusem.

Krzysztof Kula – Dziękuję Ci bardzo Marysiu, myślę że już w pewnym stopniu jestem do tego przyzwyczajony, gdyż często z Magdą uczęszczam na spotkania z władzami Uczelni i muszę przyznać że naprawdę dobrze się czuję podczas tych spotkań.

Magdalena Graca – Chciałabym się krótko do tego odnieść. Krzysiek jest bardzo zdeterminowany i nie boi się mówić na głos swojego zdania, co wiele razy nam przedstawił. Ta odwaga sprawia, że już na ten moment zainterweniowaliśmy w wielu kwestiach i gdyby nie Krzysztof nie wiem, czy we wszystkich sytuacjach potrafiłabym tak mocno obstawać za niektórymi kwestiami.

David Kukułka – Wsparcie Zastępcy jest bardzo ważnym aspektem dla Przewodniczącego. Rok temu Krzysztof działał w Komisji Dydaktycznej i już wtedy czasem nie dawał mi spać po nocach, także myślę że w tej roli Krzysztof się świetnie odnajdzie.

Szymon Adamczyk – Przysłuchuje się wszystkim głosom dyskusji, i odnoszę wrażenie że funkcja Marcina została zbagatelizowana albo porozbijana jak się tylko da i nie wiem czy to jest najlepsze wyjście. Może powinniście pomyśleć o dołączeniu osoby która by to w całości przejęła.

David Kukułka – To nie jest tak że została zbagatelizowana, aczkolwiek część z tych



obowiązków się skończyła. Praca w zarządzie obejmuje także obowiązki których z zewnątrz nie widać. Włączenie nowej osoby od zera w działalność zarządu mija się z celem, jest to naprawdę pewien proces który no niestety ale trzeba wypracować.

Krzysztof Kula – Ja popieram mojego przedmówcę, w tym momencie byłoby to większym obciążeniem nas niż odciążeniem.

Magdalena Graca – Czy są jeszcze jakieś głosy dyskusji? W takim wypadku przechodzimy do głosowania. Pamiętajmy, że w przypadku tego typu głosowania potrzebna jest większość 2/3 głosów, członków PSUEK. Proszę Komisję Skrutacyjną o rozdanie kart do głosowania.

GŁOSOWANIE

Wyniki wyboru Zastępcy Przewodniczącej PSUEK:

Imię i Nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymuje się
Krzysztof Kula	14	5	5

Nowym Zastępcą Przewodniczącej PSUEK zostaje Krzysztof Kula.

Krzysztof Kula – Dziękuję Wam bardzo za głosy za, i oczywiście też za te wstrzymane i przeciw, mam nadzieję że podczas mojej pracy część z Was może się do mnie przekona. A tej większości dziękuję za kredyt zaufania.

VIII. Głosowanie nad zmniejszeniem liczby członków zarządu.

Magdalena Graca – Oddaje głos dyskusji. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? W takim razie kilka zdań ode mnie. Wnioskuje, aby skład zarządu liczył 5 osób, myślę że jesteśmy na to gotowi, aby w piątkę nad wszystkim zapanować, dlatego proszę Was o przychylne rozpatrzenie tego wniosku.

Kto jest za zmniejszeniem liczby członków zarządu z sześciu osób do pięciu osób?

Proszę Komisję skrutacyjną o przeliczenie głosów. Potrzebujemy większości 2/3 głosów, także proszę Was o przemyślenie tej decyzji.

GŁOSOWANIE

BRAK UZYSKANIA WIĘKSZOŚCI 2/3 GŁOSÓW ZA PODCZAS GŁOSOWANIA

Magdalena Graca – W tym momencie zdecydowano, aby było nadal 6 osób w zarządzie.

Wojciech Jarosz – W takiej sytuacji jeżeli musi być sześciu członków zarządu, to po co była wcześniejsza dyskusja skoro podzieliliśmy obowiązki szóstej osoby na pozostałe osoby będące w zarządzie?



Krzysztof Kula – Podczas głosowania nad moja kandydaturą dla której uzyskałem bezwzględną większość głosów, mówiłem o podziale obowiązków poprzedniego zastępcy czyli tej szóstej osoby. Zostałem powołany na Zastępcę Przewodniczącej mając wizję na to stanowisko, a między innymi część obowiązków mam przejąć po Marcinie, a pozostałe mają przejść na resztę osób z zarządu. Ja Was proszę aby wszystkie osoby działające w Parlamencie przeanalizowały swoje głosowanie, zastanowiły się jak mamy działać w składzie sześciuosobowym gdzie powołaliśmy zarząd pięcioosobowy, w tym momencie z zastępcą przewodniczącego czyli mnie. W tym momencie mamy wszystkie obowiązki rozdzielone. Głosowanie nad sześcioma osobami sprowadza się to tego że oprócz nas miałyby być jeszcze jedna osoba taki „słup” który nie miałby nad czym pracować. Czy chcemy być reprezentantami studentów, i czy to jest odpowiedzialna postawa.

Magdalena Graca – Składam wniosek o ponowne głosowanie nad tą sprawą.

Maria Bartkowska – Czy my musimy zdecydować się dzisiaj, nie chodzi mi tutaj o słupa tylko o inne możliwości jakie były wykorzystywane w poprzednich latach.

Krzysztof Kula – Wszystkie obszary które wcześniej funkcjonowały, będą również funkcjonować i w tym składzie gdzie są już rozdzielone obowiązki i nie wiem czy powiązanie jednego z drugim jest słuszne.

Tomasz Maurek – Nie wiem czy ze strony prawnej można procedować o powtarzanie tego głosowania?

Magdalena Graca – Tak.

Szymon Adamczyk – Czy w ogóle jest poprawne powtarzanie głosowania po niekorzystnych wynikach głosowania ?

Magdalena Graca – Ja osobiście mam wątpliwość czy każdy jest świadomy z czym to się wiąże. Bo jeśli nie, to składamy wniosek o wybranie zastępcy przewodniczącej i określamy stricte obowiązki każdego z nas, po to aby zmniejszyć skład Zarządu, gdzie każda działka jest zagospodarowana, a Parlament Studencki i tak wyraża zdanie, że chce wprowadzić nową osobę do Zarządu, żeby zajmowała się nie wiadomo czym. To w tej chwili mam wątpliwość czy to głosowanie było poprawne. Składam taki wniosek o ponowne głosowanie, bo nie wiem czy każdy wie, z czym ta decyzja się wiąże.

Szymon Adamczyk – Czy nie możemy przełożyć tego posiedzenia do chwili kiedy zostanie przedstawiona osoba na to stanowisko?

Krzysztof Kula – Z punktu formalnego został złożony formalny wniosek o poszerzenie



porządku obrad i w tym momencie zgodnie z procedurą formalną powinniśmy przegłosować czy chcemy dodać do porządku obrad ten punkt. Więc teraz powinno odbyć się głosowanie nad dodaniem do porządku obrad punktu o zmniejszenie składu zarządu.

Szymon Adamczyk – Mnie nie o to chodziło, złożyłem wniosek formalny o wstrzymanie posiedzenia do chwili aż nie zostałaby przedstawiona osoba jako szósta do zarządu a także jej zakres obowiązków.

Krzysztof Kula – Według regulaminu posiedzeń, został złożony wniosek formalny i należy ten wniosek przegłosować. Więc teraz należy głosować nad poszerzeniem porządku obrad o ponowne głosowanie nad zmniejszeniem liczby osób w zarządzie z sześciu do pięciu.

Magdalena Graca – Kto jest za wprowadzeniem nowego punktu do porządku obrad a mianowicie „Głosowanie nad zmniejszeniem składu zarządu” ?

Większość osób opowiedziała się za wprowadzeniem nowego punktu do porządku obrad.

Za	Przeciw	Wstrzymuje się
15	-	9

IX. Głosowanie nad zmniejszeniem liczby członków zarządu.

Magdalena Graca – W takim wypadku przechodzimy do kolejnego punktu obrad a mianowicie do głosowania nad zmniejszeniem składu zarządu z sześciu osób do pięciu. Kto jest za ?

Większość osób opowiedziała się za zmniejszeniem składu zarządu z sześciu na pięć osób.

Za	Przeciw	Wstrzymuje się
14	-	7

X. Głosowanie nad przedstawicielem studentów Uczelnianej Komisji Wyborczej

Magdalena Graca – Podczas rozmów z Przewodniczącym Uczelnianej Komisji Wyborczej, oraz prawników doszło do stwierdzenia, że powinniśmy już na posiedzeniu listopadowym wybrać przedstawiciela studentów do Uczelnianej Komisji wyborczej. Stąd też mój wniosek formalny o dodanie tego punktu do porządku obrad. Na to stanowisko składam kandydaturę Davida Kukułki, który już od lat, jak wiecie działa w



wielu Komisjach i jako były Przewodniczący PSUEK myślę że najlepiej podoła temu wyzwaniu.

David Kukułka – Rola studenta podczas tych Komisji polega nie tylko na uczestniczeniu w nich ale także na sprawdzaniu czy wszelkie prawa są przestrzegane, a także wsparcie ze strony technicznej. Chciałem zapytać czy może ktoś na Sali ma jakieś głosy dyskusji i chciałby mi zadać pytanie?

Magdalena Graca – Czy ktoś ma jeszcze pytania? Poproszę Komisję Skrutacyjną o rozdanie kart do głosowania.

Szymon Adamczyk – Zgłaszam wniosek formalny o powtórne przeliczenie głosów w sprawie „głosowania nad zmniejszeniem składu zarządu”, gdyż uważam że głosy zostały źle przeliczone i głosowanie powinno zostać powtórzone

Magdalena Graca – Dobrze w takim razie musimy ponownie zagłosować nad kwestią zmniejszenia składu Zarządu. Kto jest za tym aby Zarząd liczył pięć a nie sześć osób?

Głosowanie nad zmniejszeniem liczby członków zarządu.

Wyniki Głosowania

Za	Przeciw	Wstrzymuje się
15	-	7

Magdalena Graca – Składam wniosek o powiększenie Komisji Skrutacyjnej do 3 osób. Czy ktoś z delegatów jest chętny?

Na członka Komisji Skrutacyjnej zgłoszono Sylwię Ewę Pożogę.

Jednogłośnie przyjęcie Sylwii Ewy Pożogi do Komisji Skrutacyjnej

Wyniki głosowania nad studenckim przedstawicielem Uczelnianej Komisji Wyborczej

Imię i Nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymuje się
David Kukułka	22	-	-

David Kukułka - Dziękuję wszystkim za zaufanie.

XI. Dyskusja i głosowanie nad stypendiami UEK

Patrycja Cieślik – W tej części posiedzenia chciałabym przedstawić jak wygląda kwestia stypendialna a także, jak kształtują się wypłaty miesięczne. A na koniec



przeprowadzimy głosowanie nad tymi kwestiami.

Prezentacja podczas posiedzenia pt. „Głosowanie nad ustaleniem wysokości stypendiów na rok akademicki 2019/20” (Załącznik nr. 2 do Protokołu)

Podsumowanie: W związku z dużym spadkiem kwoty dofinansowania dla stypendiów, a także faktem iż należy wyodrębnić fundusz rezerwowy musimy zmieścić się w miesięcznej kwocie wypłacane na stypendia w wysokości 1,6 mlz zł. Zostały wykonane cztery symulacje, w jaki sposób można by było rozdysponować te środki, aczkolwiek tylko jedna z nich wydaje się być najbardziej racjonalna biorąc pod uwagę także przeszłe lata, o których należy myśleć już z wyprzedzeniem czasu.

Krzysztof Kula – Poświęciliśmy naprawdę dużo czasu nad różnymi symulacjami i mogę Was przekonać że wariant przedstawiony przez Patrycję jest najbardziej akceptowalny, a także

Głosowanie dotyczące miesięcznych wypłat stypendiów na rok akademicki 2019/2020 w następujących wysokościach:

- 1) Stypendium socjalne:
- 2) dochód do 200 zł → 820 zł
- 3) dochód 200-360 →; 770;
- 4) dochód 360 – 500 →720;
- 5) dochód 500- 660 →650;
- 6) dochód 660 – 1030 →580 zł
- 7) Zwiększenie stypendium socjalnego: 150
- 8) Stypendium socjalne dla osób niepełnosprawnych:
- 9) Stopień znaczny → 900 zł;
- 10) Stopień umiarkowany → 630 zł;
- 11) Stopień lekki → 450 zł;
- 12) Stypendium rektora dla najlepszych studentów → 650 zł
- 13) Stypendium dla najlepszych doktorantów → 850 zł
- 14) Maksymalna kwota zapomogi losowej → 700 zł.

Patrycja Cieślik – Proszę o podniesienie ręki osoby które są za zaproponowanymi wysokościami stypendiów na rok akademicki 2019/2020.

Jednogłośnie zaakceptowano przedstawione kwoty świadczeń stypendialnych na rok akademicki 2019/2020.

XII. Dyskusja i głosowanie nad opiekunami lat kierunków

Magdalena Graca – W następstwie tego, że na poprzednim posiedzeniu odrzuciliśmy



kandydatury czterech opiekunów kierunku, na dzisiejszym posiedzeniu będziemy przegłosowywać następne kandydatury opiekunów lat kierunków. Proszę Komisję Skrutacyjną o rozdanie kart do głosowania i rozpocynam dyskusję.

Tomasz Maurek – Mgr. Karol Magoń który już wcześniej był procedowany, jestem jak najbardziej za poparciem jego kandydatury.

Wojciech Jarosz – Dr. Michał Mozdzeń, przeprowadziłem konsultacje z całym rokiem i 78% osób na moim kierunku opowiedziało się pozytywnie za kandydaturą dr. Mozdzenia.

Piotr Lipski – Moim oraz zdaniem moich kolegów z roku i nie tylko Dr Renata Winkler, jest idealną kandydatką na tą funkcję.

Krzysztof Kędys – Miałem zięcia z dr. Konradem Kolegowiczem, który potrafi bardzo dobrze współpracować ze studentami i polecam go na to stanowisko.

Magdalena Graca – Czy są jeszcze jakieś głosy dyskusji? Nie widzę, w takim razie proszę o zebranie kart do głosowania Komisję Skrutacyjną.

XIII. Wolne wnioski

Wojciech Janusz – Ja odniosę się do kwestii którą wcześniej podniósł Szymon a mianowicie, żeby na przyszłych posiedzeniach nie wprowadzać takiego chaosu który właśnie może wpływać tak negatywnie na przebieg głosowań.

Magdalena Graca – Dziękuję Wojciech, na pewno wraz z Zarządem dopilnujemy tego na przyszłych posiedzeniach.

Wyniki głosowania dla kandydatów opiekunów lat kierunków:

Imię i Nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymuje się
Mgr Karol Magoń	20	-	
Dr Michał Mozdzeń	20	-	
Dr Renata Winkler	20	-	
Dr Konrad Kolegowicz	18	-	2

XIV. Zamknięcie obrad