

## **Odpowiedzi na pytania niezadane w trakcie debaty**

### **1. Jak zamierza Pan Profesor rozwiązać problem dostępności sal?**

Niedostatek sal dydaktycznych na naszej Uczelni, jest spowodowany mniejszą liczbą dostępnych sal w związku z wyburzeniem pawilonu D, wzrostem liczby studentów, a po części zmniejszeniem liczebności grup zajęciowych. W jednej sali dydaktycznej, przy założeniu jej pełnego obłożenia, można zrealizować 75 godzin zajęciowych tygodniowo. Częściowa poprawa warunków lokalowych na Uczelni może nastąpić w październiku 2025 r., kiedy planowane jest oddanie do użytku Budynku COS. Trwała poprawa warunków lokalowych na Uczelni nastąpi wtedy, gdy wybudowany zostanie tzw. budynek jubileuszowy. Termin realizacji tej inwestycji nie jest jeszcze znany.

Aby przezwyciężyć problemy z dostępnością sal dydaktycznych należy podjąć kilka działań. Po pierwsze, konieczny jest gruntowny przegląd obłożenia sal dydaktycznych. Obecnie niektóre z nich są używane są rzadko, np. sala 1 w Budynku Głównym, czy sale 410 i 413 w pawilonie A. Należy też na bieżąco monitorować celowość rezerwacji sal, aby wyeliminować przypadki ich zbędnej rezerwacji na zajęcia, które w danym dniu są realizowane w formie zdalnej (zapewne takie przypadki są rzadkością) oraz całodniowe rezerwacje na wydarzenia organizowane na Uczelni w przypadku, gdy trwają one jedynie kilka godzin. Na Uczelni praktycznie wyczerpały się już możliwości przystosowania pomieszczeń do celów dydaktycznych. Adaptacja pomieszczeń różnego przeznaczenia na potrzeby dydaktyki ma też istotne wady, gdyż ogranicza możliwości tworzenia na Uczelni również bardzo nam potrzebnych sal do pracy wspólnej.

Należy też rozważyć możliwość najmu sal w niewielkiej odległości od Uczelni, co wiąże się jednak z potrzebą poniesienia dodatkowych kosztów związanych z opłaceniem najmu i ich przystosowania do potrzeb dydaktyki akademickiej. Rozwiązanie takie może być konieczne w przypadku braku możliwości poprawy dostępności sal dydaktycznych za pomocą wyżej przedstawionych środków.

### **2. Czy w związku z nastawieniem nowego ministra sportu na sport akademicki oraz własne zainteresowanie sportem, przewidują Panowie również specjalny pomysł na sport akademicki?**

Nasza Uczelnia musi tworzyć warunki dla rozwoju sportu akademickiego, zarówno o charakterze rekreacyjnym, jak i wyczynowym. Chciałbym wspierać obydwie formy sportu poprzez wieloletni program rozwoju sportu akademickiego w UEK, przygotowany we współpracy z akademickim środowiskiem sportowym.

Kluczowa jest promocja kultury fizycznej i zdrowego stylu życia wśród studentów i pracowników. Musimy rozwijać ofertę sportu rekreacyjnego oraz infrastrukturę sportową

na terenie kampusu, jak i poza nim. Niedawno otwarty obiekt Forum UEK warto przystosować do potrzeb sportu akademickiego i zajęć wychowania fizycznego, gdyż w obecnej formie nie spełnia on oczekiwań (betonowa nawierzchnia, malowanie boisk). Moja koncepcja rozwoju przestrzeni kampusu zakłada też rozwój funkcji o charakterze rekreacyjno-sportowym. Uczelnia musi też wspierać organizacyjnie środowisko sportu akademickiego pomagając w pozyskiwaniu środków finansowych z zewnątrz oraz dofinansowując różne formy aktywności.

Nasz AZS ma dobrze funkcjonujące sekcje futsalu, koszykówki, siatkówki, piłki ręcznej, lekkoatletyki, badmintonu, pływania, tenisa ziemnego, tenisa stołowego, trójboju siłowego i żeglarstwa. Nasi sportowcy zdobywają medale w Akademickich Mistrzostwach Polski, co niewątpliwie buduje pozytywny wizerunek naszej Uczelni.

Jestem przekonany, że sport akademicki powinien odgrywać większą rolę w długofalowej polityce rozwoju UEK. Uważam, że w tym obszarze mamy wiele jeszcze do zrobienia. Mam osobisty sentyment do sportu akademickiego gdyż w trakcie studiów należałem do AZS i reprezentowałem naszą Uczelnię w rozgrywkach siatkarskich, a obecnie nadal jestem aktywny fizycznie.

Chciałbym zbudować system zachęt do studiowania w UEK skierowany do sportowców. Potrzebny jest nam również program pozwalający łączyć naukę z uprawianiem sportu przez studentów. Inspiracji w tym względzie będę poszukiwał zarówno w naszym środowisku sportu akademickiego, jak i w polskich uczelniach, dysponujących zaawansowanymi rozwiązaniami wspierającymi rozwój sportu akademickiego – Uniwersytecie Warszawskim, Akademii Górniczo-Hutniczej, Politechnice Gdańskiej, Uniwersytecie Jagiellońskim czy Politechnice Śląskiej. W celu wsparcia sportu akademickiego, a zwłaszcza wyczynowego, nasza Uczelnia powinna wykorzystać swoją pozycję jako ośrodka kształcenia kadr dla potrzeb nowoczesnej gospodarki w Krakowie i Małopolsce.

### **3. Czy i w jaki sposób planujecie Państwo udoskonalić program WISE, aby ograniczyć notoryczne rezygnacje z programu przez studentów?**

W trakcie pierwszej edycji Programu UEK Honours „WISE”, która ruszyła w roku akademickim 2022/2023 z uczestnictwem zrezygnowały 3 osoby, z powodu dużej liczby obowiązków i niemożności ich pogodzenia ze studiowaniem w Programie. Notorycznych rezygnacji z tego programu nie odnotowano. Program ten nie jest realizowany w formule specjalności, w której odbywały się studia WISE w Instytucie Ekonomii. Niedawno ruszyła pierwsza edycja Programu UEK Honours „WISE” na studiach II stopnia oraz kolejna na studiach I stopnia i jednolitych magisterskich. W tych grupach nie odnotowano rezygnacji. Studiowanie w Programie WISE wymaga dodatkowego zaangażowania, także czasowego. Dostrzegam potrzebę poprawy jakości informacji o warunkach realizacji tego Programu, co powinno ograniczyć ewentualne rezygnacje uczestników.

- 4. Z perspektywy studenta niestety nie mogę potwierdzić, że studenci na pierwszym roku rezygnują, ponieważ czują, że wybrali zły kierunek. Bardzo często jest to spowodowane właśnie nieradzeniem sobie z konkretnymi przedmiotami, niestety bardzo często nie związanymi z kierunkiem studiów. Może problem leży w programie studiów. Czy szanowni Państwo uważają, że należy coś z tym zrobić?**

Zamierzam wprowadzić oceny programów studiów przez studentów (po każdym roku studiów oraz na koniec studiów) i przez absolwentów. Mechanizm ten pozwoli dostarczyć kierownikom kierunków oraz zespołom programowo-dydaktycznym wiedzy o celowości realizacji przedmiotów ujętych w programach studiów. Należy przy tym mieć na uwadze to, że obowiązkiem wynikającym z przepisów jest zapewnienie w programach studiów zajęć z przedmiotów humanistycznych w wymiarze minimum 5 ECTS. Warto też pamiętać, że istotą kształcenia akademickiego jest różnorodność programowa, która poszerza kompetencje oraz możliwości zawodowe absolwentów, co potwierdzają zarówno wyniki badań losów absolwentów, jak i analizy rynku pracy.

Z pewnością konieczne jest stworzenie studentom większych możliwości zgłaszania uwag do programów studiów, głównie poprzez rozmowy z dyrektorami instytutów i kierownikami (opiekunami) kierunków. W naszej Uczelni mamy wiele przykładów zmian programowych, które nastąpiły w wyniku dialogu z udziałem studentów, nauczycieli akademickich oraz pracodawców. Doświadczenia takie warto upowszechniać w całej Uczelni.

- 5. Co Państwo sądzą o istniejącym już wcześniej stypendium dla osób szczególnie zaangażowanych w organizacjach studenckich?**

Jest to bardzo ciekawy pomysł. Na początku nowej kadencji należy wypracować kryteria przyznawania oraz zasady finansowania takiego stypendium. Będę też monitorował proces przygotowania systemu mikropoświadczeń studenckich oraz podejmował działania, aby system ten umożliwiał również poświadczanie osiągnięć organizacyjnych studentów.

- 6. Z czego może wynikać, że na stanowisko rektora nie kandyduje żadna kobieta?**

Bardzo żałuję, że w gronie obecnych kandydatów na rektora nie ma żadnej kobiety. Nie chciałbym formułować żadnych powierzchownych opinii o przyczynach takiego stanu rzeczy. Istnieją opracowania, które wyjaśniają powody mniejszej liczby kobiet niż mężczyzn ubiegających się o funkcję rektora, ale dotyczy to ogółu uczelni wyższych i nie musi być adekwatne do sytuacji naszej Uczelni.

## **7. Co powinno według Pana zawierać ulepszoną wersja ankietyzacji?**

Należy rozważyć następujące rozwiązania:

1. Rozdzielenie pytań dotyczących oceny zajęć od oceny egzaminu i sposobu oceniania
2. Wprowadzenie dwuetapowego procesu oceny: (1) ocena zajęć (po ich zakończeniu) oraz (2) ocena egzaminu i sposobu oceniania (po egzaminie)
3. Stałe motywowanie studentów do udziału w ankietyzacji
4. Pilotażowe przetestowanie, a jeśli okaże się to zasadne, wdrożenie skorygowanej metodologii obliczania wyników badania uwzględniającej różną wielkość grup studenckich i odsetek uczestników badania.

## **8. W jaki sposób planuje Pan ułatwić dostępność dla osób leworęcznych (np. krzesła ze stolikiem w pawilonie F przystosowane dla praworęcznych)?**

Mam świadomość problemu z którym borykają się osoby leworęczne zmuszone do korzystania z krzesła ze składanym pulpitem dostosowanym dla osób piszących prawą ręką. Doraźnie problem ten trzeba rozwiązać wyposażając sale dydaktyczne w krzesła z pulpitem dla osób leworęcznych. Będziemy też poszukiwali dostępnych na rynku rozwiązań, które pozwolą nam wyposażać sale w ergonomiczne meble dostosowane zarówno do potrzeb studentów prawo-, jak i leworęcznych.

## **9. Czy planują Panowie jakieś zmiany odnośnie do dostępności miejsc parkingowych na uczelni?**

Po pierwsze, odczuwalny jest brak miejsc postojowych dla wszystkich, którzy mają potrzebę krótkoterminowej wizyty na Uczelni. Powinniśmy sprawdzić, w której części Uczelni można zapewnić takie miejsca, co pozwoliłyby ograniczyć zajmowanie całodziennych miejsc parkingowych na terenie Uczelni.

Po drugie, powinniśmy ocenić prawidłowość obecnych rozwiązań parkingowych. Sygnalizowane są bowiem przypadki parkowania na terenie Uczelni osób do tego nieuprawnionych. Jeśli to się potwierdzi, będę chciał skorygować zasady parkowania, aby takie przypadki trwale wyeliminować.

Wspólnie z samorządem studenckich chciałbym przedyskutować temat dostępności określonej liczby miejsc parkingowych dla studentów. Z uwagi na to, że popyt na takie miejsca znacząco przewyższa nasze możliwości, kluczowe jest ustalenie zasad korzystania z takich miejsc. Można też rozważyć wdrożenie przy wjazdach na teren Uczelni elektronicznych informatorów o zajętości miejsc, z możliwością jego rozbudowy o informator online, co wymagałoby uprzedniego zewidencjonowania i oznakowania miejsc parkingowych na Uczelni.

Poza tym konieczne jest dalsze zwiększanie liczby stojaków na rowery na terenie Uczelni, co powinno być zachętą do korzystania z takiej formy transportu. Osobiście dojeżdżam na Uczelnię koleją i taką możliwość bardzo sobie cenię. Mam nadzieję, że wraz z rozwojem

transportu publicznego w Krakowie i aglomeracji oraz poprawą miejskiej infrastruktury rowerowej problem deficytu miejsc parkingowych na terenie Uczelni stanie się mniej dotkliwy. Jestem też otwarty na każdą propozycję dotyczącą wprowadzenia dodatkowych zachęt skłaniających do przyjazdu na Uczelnię transportem publicznym, rowerem lub jazdą wspólną (carpooling).

**10. Jak ocenia Pan kadencję swojego poprzednika, obecnego Rektora prof. Mazura?**

Z uwagi na to, że obecna kadencja władz Uczelni dobiegnie końca za 5 miesięcy, jest jeszcze zbyt wcześnie by dokonywać jej całościowej oceny. Mimo to uważam, że udało się zrealizować wiele istotnych zadań. Dobrze oceniam zakończone i rozpoczęte inwestycje i remonty, wyniki ewaluacji działalności naukowej, informatyzację wielu procesów administracyjnych oraz zewnętrzną widoczność Uczelni. Uważam za zupełnie naturalne, że każde skutecznie podjęte działania unaoczniają zarazem nowe potrzeby, z którymi muszą się zmierzyć władze Uczelni w kolejnej kadencji. Według mnie takimi wyzwaniami są kwestie zarządzania procesem kształcenia, jakości dydaktyki, polityki kadrowej, organizacji pracy i informatyzacji procesów, decentralizacji zarządzania zasobami oraz wykorzystania potencjału studentów i pracowników.

**11. Odnośnie do sekcji dotyczącej budowy i utrzymania infrastruktury. Co Panowie są w stanie powiedzieć na temat aktualnego przypadku windy w DS "Fafik"? Obecnie, świeżo oddana do użytku winda, jest unieruchomiona jako powód podaje się "biurokrację". Co Panowie wiedzą o tej sprawie i jak będą w stanie Panowie zadbać o to, żeby takowa się nie powtórzyła?**

Każda inwestycja budowlana, w tym budowa windy, przed dopuszczeniem do użytkowania musi być poddana procedurze odbioru. Odbioru inwestycji nie dokonuje inwestor, jakim jest nasz Uniwersytet, lecz urzędy administracji publicznej, które wydają zgodę na dopuszczenie windy do użytkowania. Terminy wydawania zgód na użytkowanie obiektu wynikają z prawa administracyjnego, na które Uniwersytet nie ma wpływu. W tej konkretnej sytuacji Uczelnia dopełniła terminowo wszelkich formalności i oczekuje na zakończenie procedur odbioru windy i dopuszczenia jej do użytkowania.

**12. Czy konsultował Pan swój plan wyborczy ze studentami? Tak/nie i dlaczego, skoro podkreślana jest pozycja studentów na uczelni.**

Dostrzeganie kluczowej roli studentów w uczelni o profilu społecznym, w której główną misją jest kształcenie, nie wymaga moim zdaniem szczególnego zmysłu obserwacyjnego ani licznych konsultacji, lecz wynika ze zrozumienia istoty naszego Uniwersytetu. Zarówno w mojej deklaracji programowej, jak i w trakcie licznych spotkań wielokrotnie podkreślałem, że najlepszym sposobem promocji Uczelni jako miejsca studiowania jest przekonanie studentów i absolwentów o możliwości indywidualnego rozwoju, jakości

zajęć, pomysłowości i inwencji prowadzących, dobrej organizacji nauki, a także o obecności Uczelni w wymianie międzynarodowej. Ponadto wystarczająco długo zajmuję się zawodowo zarządzaniem publicznym by rozumieć, że żadne działania promocyjne nie są w stanie zastąpić dobrej jakości świadczonych usług, która jest najlepszym sposobem budowy marki i wizerunku.

Mój program, co potwierdziłem w swojej deklaracji, jest planem pracy Kolegium Rektorskiego nowej kadencji, a nie programem Uczelni, który musi powstać we współpracy z wszystkimi środowiskami. W okresie wyborczym program taki powstać nie może, gdyż czas ten służy wymianie poglądów i ścierania się różnych wizji rozwoju Uczelni. Mimo to, wiele moich propozycji programowych powstało nie tylko dzięki własnym obserwacjom, ale w wyniku rozpoznania potrzeb oraz rozmów ze studentami. Mogę zapewnić, że moje działania jako rektora, dotyczące spraw studenckich i kształcenia będą konsultowane ze studentami. Jest to dla mnie absolutnie podstawowa zasada zarządzania w świecie uniwersyteckim.

**13. Czy w planowaniu przestrzennym kampusu planuje Pan ograniczyć przestrzeń dla samochodów, jednocześnie poprawiając poruszanie się piesze po kampusie i zapewniając dodatkową przestrzeń do spędzania czasu, odpoczynku i nauki dla studentów?**

W pełni się zgadzam, że potencjał przestrzeni naszego kampusu nie jest w pełni wykorzystany. Wiem, że rozmowy na temat sposobu zagospodarowania terenu Uczelni są prowadzone od co najmniej kilku lat. Projekty takich zmian były przygotowane m.in. w formie prac dyplomowych przez studentów kierunku Gospodarka przestrzenna. Jestem przekonany, że w nadchodzącej kadencji powinniśmy uporządkować dotychczasową wiedzę oraz opracować plan zagospodarowania naszego kampusu. Zanim plan taki zostanie sporządzony, konieczne będzie staranne zbadanie potrzeb studentów i pracowników oraz przedyskutowanie projektu planu w szerokim gronie. Uważam, że na terenie kampusu możemy wprowadzić wiele wartościowych rozwiązań, w tym zadbać o jego większą estetykę, poprawić funkcjonalność przestrzeni poprzez wprowadzenie mebli miejskich oraz zwiększyć dostępność do strefy gastronomicznej tworząc strefę food trucków. Ograniczają nas jedynie wewnętrzne drogi dojazdowe, w tym dla służb ratunkowych oraz potrzeba zapewnienia określonej liczby miejsc parkingowych.

Przestrzeń publiczna na UEK odgrywa kluczową rolę w tworzeniu atmosfery otwartej, interaktywnej i inspirującej dla studentów, pracowników i odwiedzających. Uważam, że skuteczne zorganizowanie tej przestrzeni może promować naszą akademicką wspólnotę oraz być dowodem rozumienia sensu przestrzeni publicznej (ograniczanie „betonozy”, zieleń wysoka i niska, miejsca spotkań, niebieska infrastruktura, mała retencja itd.).

Kształtując przestrzeń naszej Uczelni musimy wziąć pod uwagę kilka aspektów. Należy zwrócić uwagę na to, że kluczowa jest różnorodność funkcji przestrzeni publicznej. Kampus powinien oferować miejsca do nauki, relaksu, aktywności fizycznej, spotkań towarzyskich oraz aktywności kulturalnych. Ważna jest też dostępność i mobilność.

Przestrzeń kampusu powinna być łatwo dostępna dla wszystkich, niezależnie od ich umiejętności, kondycji fizycznej czy indywidualnych potrzeb. Zapewnienie dostępu dla osób z niepełnosprawnością i osób starszych oraz odpowiednie zaprojektowanie ścieżek i przestrzeni wspólnych jest niezwykle istotne dla tworzenia otoczenia przyjaznego dla wszystkich. Wdrażanie rozwiązań proekologicznych, takich jak tereny zielone, systemy odzyskiwania wody deszczowej, panele słoneczne czy stacje do ładowania pojazdów elektrycznych, pomoże zmniejszyć wpływ kampusu na środowisko przyrodnicze i będzie promować świadomość ekologiczną wśród społeczności akademickiej. Satysfakcję z przestrzeni kampusu wzmocnią także rozwiązania technologiczne. Dostęp do szybkiego Internetu, interaktywnych tablic informacyjnych, systemów nawigacji czy aplikacji mobilnych ułatwi komunikację, nawigację po kampusie oraz dostęp do informacji o wydarzeniach i usługach.

Kluczowym czynnikiem powodzenia koncepcji zorganizowania przestrzeni kampusu jest partycypacja społeczności UEK. Dlatego do procesu projektowania i rozwijania przestrzeni muszą być włączeni studenci i pracownicy, co pozwoli uwzględnić różne punkty widzenia i potrzeby użytkowników. Skuteczne kształtowanie przestrzeni kampusu wymaga podejścia całościowego, uwzględniającego różnorodność funkcji, dostępność, zrównoważony rozwój, integrację technologii oraz partycypację społeczną.

#### **14. Czy planuje Pan dokonać zmian w zakresie wysokości środków z budżetu uczelni przeznaczonych dla organizacji studenckich?**

Jest dla mnie oczywiste, że działania studenckie muszą być finansowane w stopniu adekwatnym do potencjału i aspiracji środowiska studenckiego oraz możliwości budżetowych Uczelni. Uważam, że wydatki na działania studenckie powinny być zwiększane co najmniej proporcjonalnie do wzrostu otrzymywanej przez Uczelnię subwencji. Jednak moim zamierzeniem jest też znaczące zwiększenie przychodów Uczelni z tytułu realizacji działań komercyjnych oraz projektów instytucjonalnych finansowanych ze źródeł zewnętrznych, służących wdrażaniu rozwiązań organizacyjnych. Taka polityka pozwoli zmniejszyć presję na różne wydatki finansowane z subwencji otrzymywanej przez Uczelnię i stworzy możliwość stopniowego zwiększania wydatków na działania studenckie do poziomu 1% subwencji.

Będę również dążył do zwiększenia możliwości uzyskiwania przez organizacje studenckie przychodów ze źródeł zewnętrznych, w tym z tytułu realizacji projektów, działalności komercyjnej oraz pozyskiwania środków od sponsorów.

#### **15. Czy planuje Pan poszerzyć dostęp do zagranicznych czasopism dla studentów naszej Uczelni?**

Aktualnie w Bibliotece Głównej UEK mamy dostęp do elektronicznych wersji 34240 czasopism. Czasopisma te są dostępne dla studentów, doktorantów i pracowników naszej Uczelni. Lista tytułów jest na bieżąco aktualizowana i dostosowywana do

zgłaszanych potrzeb. Zarówno liczba czasopism jak i baz danych dostępna dla studentów, doktorantów i pracowników naszej Uczelni jest wyższa niż na innych polskich uczelniach ekonomicznych. Jeśli zachodzi potrzeba zwiększenia liczby czasopism lub modyfikacji listy tytułów dostępnych online, to tego typu działania są i będą podejmowane. Poniżej przedstawiam Państwu informacje o bazach czasopism dostępnych w naszej Uczelni również dla studentów.

<b>Tytuł źródła</b>	<b>Czasopisma elektroniczne / Liczba tytułów</b>
California Management Review	1
Cambridge University Press	411
EBSCO	26704
Economica	1
Economist	1
Emerald Management eJournals	213
Financial Times	1
Finanzarchiv	1
German Journal of Human Resource Management	1
International Economic Review	1
International Statistical Review	1
Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte / Economic History Yearbook	1
Journal of Marketing	1
Journal of Marketing Research	1
Journal of Money, Credit And Banking	1
Journal of Regional Science	1
Journal of Social Philosophy	1
Journal of the American Leather Chemists Association	1
Journal of the Society of Leather Technologists and Chemists	1
JSTOR	196
Macroeconomic Dynamic	1
Management Science	1
MIT-Sloan	1
Nature	1
NBER Macroeconomics Annual	1
OECD iLibrary	99
Oxford Journals	36
Quantitative Economics	1
Science	1
Science Advances	1
ScienceDirect	2177
Springer	3152



Tax Policy and the Economy	1
Test. Stiftung Warentest	1
The Review of Economics and Statistics	1
The World Competitiveness Yearbook / IMD	1
Theoretical Economics	1
Wall Street Journal	1
Wall Street Journal	1
Wiley Online Library	1221
Ogółem	<b>34240</b>

### **16. Jak zamierza Pan zwiększyć transparentność i dialog między władzami uczelni a społecznością studencką?**

Aby zwiększyć transparentność i dialog między władzami Uczelni a społecznością studencką zamierzam:

1. Wprowadzić stałe, cotygodniowe terminy spotkań rektora z kierownictwem Parlamentu Studenckiego UEK.
2. Wprowadzić stałe, cotygodniowe terminy spotkań prorektora ds. kształcenia i studentów z kierownictwem Parlamentu Studenckiego UEK.
3. Ustalić, w porozumieniu z dyrektorami instytutów, terminy odbywania konsultacji przedstawicieli studentów z dyrektorami instytutów oraz pracownikami odpowiedzialnymi za kształcenie na poszczególnych kierunkach studiów.
4. Wdrożyć możliwość oceny programów studiów przez studentów po każdym roku studiów oraz przed końcem studiów. Identyczny mechanizm zostanie stworzony również dla absolwentów Uczelni w ciągu 12-18 miesięcy po ukończeniu studiów.
5. Przekształcić utworzone na potrzeby mojej kampanii internetowe eFORUM w eFORUM UEK, jako stały mechanizm zgłaszania potrzeb oraz proponowania rozwiązań problemów dotyczących funkcjonowania Uczelni oraz procesów kształcenia.
6. Ustanowić formułę cyklicznych spotkań otwartych pt. Porozmawiajmy o UEK, których tematy będą mogli proponować również studenci.
7. Powołać pełnomocnika ds. organizacji studenckich, będącego nauczycielem akademickim, zaproponowanym lub wyłonionym przez środowisko studenckie w konkursie. Rolą Pełnomocnika będzie m.in. identyfikowanie potrzeb, proponowanie rozwiązań sprzyjających rozwojowi działalności studenckiej w UEK oraz wdrażanie standardów współpracy Uczelni z organizacjami studenckimi.
8. Stworzyć możliwość prezentacji i debaty o działalności Parlamentu Studenckiego UEK i organizacji studenckich na forum Senatu.
9. Zapewnić transparentne i przyjazne komunikowanie zmian legislacyjnych, komunikatów, decyzji, wydarzeń oraz innych informacji dotyczących studentów.

### **17. Jak w dobie słabnącej identyfikacji z Uczelnią, zamierza Pan zwiększyć zaangażowanie studentów w jej życie?**

Zamierzam włączyć studentów w proces oceny programów studiów. Chciałbym też stworzyć strony internetowe oraz profile społecznościowe dla wszystkich kierunków oraz zapewnić studentom możliwość aktywnego kształtowania ich treści. Mam wiele pomysłów włączania studentów w badania naukowe (opisuję to szerzej w innym punkcie), organizację kluczowych konferencji (planuję zbudować 7-9 markowych konferencji UEK). W celu zwiększenia zaangażowania studentów w życie Uczelni zamierzam powołać pełnomocnika ds. organizacji studenckich, co poprawi identyfikację potrzeb studentów oraz pomoże wdrożyć standardy współpracy z organizacjami studenckimi, zwłaszcza z kołami naukowymi. Uważam, że regułą powinny też być regularne spotkania studentów kierunków z kierownikami (opiekunami) kierunków i opiekunami roku. Poza tym chcę przekształcić utworzone na potrzeby mojej kampanii internetowe eFORUM w eFORUM UEK, jako stały mechanizm zgłaszania potrzeb oraz proponowania rozwiązań w także w sprawach studenckich.

W celu zwiększenia zaangażowania studentów w życie Uczelni kluczowe jest wykorzystanie technologii. Będę przywiązywał szczególną uwagę do jakości naszych witryn i jakości obecnej tam komunikacji. Studenci nie powinni mieć problemu z dostępem do oferty i informacji dotyczących różnych aspektów studiów, kół naukowych, możliwości odbywania praktyk, oferty pozadydaktycznej, wykładów otwartych i innych uczelnianych wydarzeń. Zamierzam również wspierać rozwój organizacji studenckich i promować studenckie inicjatywy oddolne. Im więcej studentów zaangażuje się w życie Uczelni tym wyższy będzie poziom identyfikacji studentów z naszym Uniwersytetem.

### **18. Jakie działania należy Pana zdaniem podjąć na naszej Uczelni w celu poprawy jakości kształcenia?**

Moje propozycje w tym zakresie są kompleksowe i obszerne z uwagi na to, że kadencję 2024-2028 chciałbym uczynić kadencją poprawy zarządzania procesem kształcenia oraz poprawy jakości dydaktyki. Skrótowno rzecz ujmując, planuję skoncentrować się, po pierwsze na przeglądzie treści programowych w celu zapewnienia ich aktualności oraz wyeliminowaniu powtórzeń. Po drugie, będę zachęcał do różnicowania treści programowych, gdyż różnorodność uważam za zaletę – nie wadę edukacji akademickiej. Po trzecie, będę zabiegał o wprowadzanie nowych metod dydaktycznych dostosowanych do percepcji studentów i wyzwań technologicznych. Po czwarte, chciałbym położyć nacisk na rozwój kształcenia praktycznego oraz stworzyć warunki do angażowania praktyków do prowadzenia zajęć. Po piąte, uważam, że powinniśmy zwiększać liczbę przedmiotów rozwijających umiejętności i kompetencje. Po szóste, konieczne jest też zwiększanie wykorzystania technologii w kształceniu. Po siódme, należy zredukować liczbę zajęć wykładowych oraz zwiększać liczbę zajęć prowadzonych w formach interaktywnych. Po ósme, jestem zwolennikiem ograniczania liczby egzaminów i zaliczeń poprzez łączenie przedmiotów podobnych oraz kształtowanie ocen końcowych na

podstawie ocen cząstkowych (mniej egzaminów w sesji). Po dziewiąte, należy starannie planować rok akademicki uwzględniając w planach również wydarzenia cykliczne. Po dziesiąte, możemy też ulepszać jakość planowania zajęć dydaktycznych poprzez lepsze zarządzanie salami oraz monitorowanie ich dostępności w ciągu roku. Po jedenaste, należy też rozwijać infrastrukturę, poczynając od poprawy jakości Internetu, poprzez modernizację sal oraz rozwój przestrzeni kampusu.

Powyższe propozycje stanowią jedynie część moich zamierzeń w zakresie poprawy jakości kształcenia. Chciałbym, aby proponowane przeze mnie działania były realizowane z aktywnym udziałem studentów. Z uwagi na wagę, jaką przywiązuję do kwestii jakości kształcenia, z moim zespołem znajdują się prorektor ds. kształcenia i studentów oraz prorektor ds. rozwoju dydaktyki.

### **19. Jak zamierza Pan działać na rzecz budowania wspólnoty wśród studentów i absolwentów Uniwersytetu celem lepszego eksponowania miejsca ich wykształcenia?**

Uważam, że nasza Uczelnia w zbyt małym stopniu korzysta z możliwości, jakie stwarza współpraca z absolwentami. Moje plany w tym względzie są pragmatyczne i koncentrują się na kilku realistycznych zadaniach, których realizacja przyczyni się do budowy wspólnoty pomiędzy studentami i absolwentami.

1. Stworzyć portal internetowy Absolwenci UEK, absolwencki profil społecznościowy oraz przygotować newsletter dla absolwentów.
2. Zbudować internetową bazę absolwentów otwartą dla wszystkich absolwentów i zachęcać do wpisywania się do niej studentów ostatnich lat studiów. Zależy mi na tym, aby Uczelnia mogła utrzymywać kontakt poprzez konto prywatne ze studentami tracącymi dostęp do poczty uczelnianej.
3. Umożliwić studentom i organizacjom studenckim nawiązywanie kontaktów z absolwentami, za pośrednictwem portalu i bazy absolwentów oraz zapraszać ich do udziału w projektach studenckich.
4. Udzielić wsparcia organizacjom studenckim w stworzeniu projektu forum współpracy studenci – absolwenci UEK.
5. Wdrożyć Kartę Absolwenta UEK umożliwiającą dostęp m.in. do usług komercyjnych świadczonych przez Uczelnię oraz do udziału w wydarzeniach organizowanych przez Uczelnię.
6. Ukierunkować działalność ACK, w porozumieniu z dyrektorami i kierownikami, do współpracy z absolwentami dla lepszego profilowania oferty praktyk i staży dla studentów. W tym celu chciałbym doprowadzić do zawarcia umów na realizację praktyk i staży z przedsiębiorstwami i instytucjami, w których są zatrudnieni nasi absolwenci.
7. Regularnie zapraszać uznanych absolwentów UEK do udziału w wydarzeniach organizowanych w Uczelni oraz do wygłaszania wykładów otwartych.
8. Wprowadzić rozwiązania dydaktyczne umożliwiające włączanie absolwentów do prowadzenia zajęć praktycznych, m.in. poprzez stowarzyszenia absolwenckie.

9. Zaprosić absolwentów do uczestnictwa w ocenie programów studiów, które ukończyli. Takie działanie pozwoli dostrzec kwestie programowo-dydaktyczne, które nie wynikają z badań ankietowych zajęć dydaktycznych.
10. Chciałbym też wysłuchać opinii o możliwości uroczystego wyróżniania absolwentów UEK, mających wybitne osiągnięcia w życiu zawodowym lub publicznym.
11. Moją intencją jest też stworzenie Sceny Start-upowej UEK. Do realizacji takiego projektu chciałbym zaprosić naszych absolwentów, osiągających sukcesy w tworzeniu innowacyjnych przedsiębiorstw.

**20. Jeżeli zostałby Pan Rektorem jakie byłoby Pana podejście do przedmiotów, na których prowadzący nie dostosowują poziomu egzaminów do poziomów grupy co często kończy się nie zdaniem przedmiotu przez większość grupy?**

Są dwa sposoby rozwiązania tego problemu. Po pierwsze, jeśli regularnie znaczna część studentów nie zdaje egzaminu z określonego przedmiotu, to przyczyną tego jest albo niewystarczająca jakość zajęć dydaktycznych albo niedostosowanie poziomu egzaminu do możliwości grupy. W tym celu, co będzie rozwiązaniem obowiązującym, konieczna jest interwencja dyrektora instytutu, kierownika kierunku oraz kierownika właściwej katedry w celu zidentyfikowania przyczyny problemu. Jeśli przyczyną okaże się niewystarczająca jakość kształcenia, to niezbędne będzie zobowiązanie pracownika prowadzącego zajęcia, w porozumieniu z kierownikiem katedry, do zmiany metodyki prowadzenia zajęć. Jeśli przyczyną niskiej zdawalności egzaminów okaże się niedostosowanie poziomu egzaminu do poziomu grupy, konieczne będzie wprowadzenie obligatoryjnych zaleceń dotyczących dopasowania trudności egzaminów do poziomu grup, opartych o analizę rozkładu statystycznego ocen (udział ocen niedostatecznych z egzaminu nie może być drastycznie wyższy od średniego poziomu ocen niedostatecznych w Uczelni).

Po drugie, w przypadku przedmiotów o istotnym znaczeniu dla budowy kompetencji absolwentów danego kierunku, konieczne też będzie podjęcie działań w celu wprowadzenia zmian w programie studiów w celu zwiększenia liczby godzin zajęć dydaktycznych z przedmiotów, z których studenci uzyskują niskie oceny na egzaminach. Należałoby to wprowadzić wtedy, gdy przyczyną niskiej zdawalności egzaminów są np. niewystarczające treści programowe w szkole średniej lub znaczne dysproporcje pomiędzy kompetencjami studentów kończącymi różne szkoły średnie. Zwiększenie liczby godzin powinno w takim przypadku polegać na zbudowaniu programu danego przedmiotu w podziale na a) moduł wyrównawczy oraz b) moduł akademicki.

**21. Co Pan myśli o przyznawaniu 1% subwencji na działania studenckie?**

Jest dla mnie oczywiste, że działania studenckie muszą być finansowane w stopniu adekwatnym do potencjału i aspiracji środowiska studenckiego oraz możliwości budżetowych Uczelni. Uważam, że wydatki na działania studenckie powinny być zwiększane co najmniej proporcjonalnie do wzrostu otrzymywanej przez Uczelnię subwencji. Ale moim zamierzeniem jest też znaczące zwiększenie przychodów Uczelni z

tytułu realizacji działań komercyjnych oraz projektów instytucjonalnych, służących wdrażaniu w Uczelni rozwiązań organizacyjnych, finansowanych ze źródeł zewnętrznych. Jestem przekonany, że taka polityka pozwoli nam zmniejszyć presję na różne wydatki finansowane z subwencji otrzymywanej przez Uczelnię, a co za tym idzie stworzy możliwość stopniowego zwiększania wydatków na działania studenckie w kierunku ich zakotwiczenia na poziomie 1% subwencji.

## **22. Jakie kroki podejmie Pan, aby zwiększyć zaangażowanie studentów w badania naukowe o wysokim czynniku oddziaływania?**

Poziom zaangażowania studentów w badania naukowe prowadzone w naszej Uczelni jest moim zdaniem zbyt niski. Wynika to, z jednej strony, z dydaktycznego charakteru naszego Uniwersytetu, z drugiej strony, z niskiego poziomu finansowania nauki, który przekłada się na niespełniającą naszych oczekiwań liczbę realizowanych projektów naukowo-badawczych, a także, z trzeciej strony, z braku narzędzi wsparcia współpracy naukowej między kadrą akademicką a studentami. Poziom zaangażowania studentów w realizację projektów badawczych zamierzam zwiększyć dzięki realizacji mojego pomysłu uruchomienia jednostki wspierającej przygotowanie projektów badawczych, funkcjonującego w formule co-workingowej, otwartej dla studentów i doktorantów. Chciałbym, aby studenci brali udział w przygotowaniu i realizacji projektów powstających we współpracy z tą jednostką. Przy jednostce tej powstanie również wirtualna przestrzeń współpracy, otwarta również dla studentów, w której możliwe będzie zawiązywanie zespołów przygotowujących projekty. Będę podejmował działania na rzecz upowszechniania zatrudniania studentów w ramach realizowanych projektów. Dotyczy to również projektów wewnętrznych, w których zaangażowanie studenta lub doktoranta uczynię jednym z kryteriów konkursowych. Moją intencją jest też stworzenie mechanizmów wsparcia aktywności badawczej na poziomie kół naukowych. Planuję również stworzyć system praktyk studenckich w naszej Uczelni. Chciałbym też zaproponować ogólnouczelnianą dyskusję na temat możliwości realizacji prac dyplomowych w formie publikacji naukowych przygotowywanych w ramach seminariów dyplomowych, przy czym rozwiązanie takie, jeśli spotka się z przychylnym odbiorem, nie może być obowiązkowe, lecz skierowane do studentów zainteresowanych taką formą dyplomowania.

Ostateczny pakiet rozwiązań w tym zakresie powinien zostać wypracowany we współpracy z najbardziej aktywnymi i doświadczonymi pracownikami badawczymi oraz samorządem studenckim. Jestem otwarty na wszelkie sugestie w tym zakresie ze strony studentów.

## **Pytanie do wybranego kandydata niezadane w trakcie debaty**

- 1. Czy w najbliższej przyszłości planuje Pan nawiązać współpracę z nowym partnerem strategicznym w celu realizacji strategii rozwoju Uniwersytetu Ekonomicznego?**

Wielość i zróżnicowanie form aktywności naszej Uczelni (kształcenia, nauka, działalność ekspercka i publiczna, misja społeczna, sport akademicki, itd.) oznacza konieczność podejmowania współpracy z licznymi i różnorodnymi partnerami dysponującymi zasobami wspierającymi osiągnięcie celów strategicznych naszego Uniwersytetu. Będę preferował działania zintegrowane i ustrukturyzowane, co oznacza, że chcę by Uczelnia posiadała szerokie grono aktywnych partnerów w każdym obszarze naszej aktywności, precyzyjnie definiowała swoją ofertę i konkretne oczekiwania wobec partnerów oraz by monitorowała długofalowe efekty współpracy. W tym obszarze oczekuję też zaangażowania prorektorów, dyrektorów instytutów, kierowników jednostek administracji, a także pracowników i studentów. W takim podejściu upatruję szansy na wykreowanie wielu liderów naszej organizacji.