

Piotr Buła

Pytanie niezadane w trakcie debaty

1. Jak zamierza Pan Profesor rozwiązać problem dostępności sal?

Dostępność sal to problem, który istnieje w realiach naszej Uczelni od bardzo wielu lat. Nie jest to dla mnie jednak do końca zrozumiałe i „wytłumaczalne”, ponieważ w latach, kiedy UEK kształcił ok. 20 tys. studentów, czyli przed 2018 rokiem, problem dostępności sal istniał. Obecnie UEK kształci 14 tys. 827 studentów (na dzień 18.03.2024) i problem wciąż istnieje. Należy zatem zdiagnozować rzeczywiste przyczyny takiego stanu rzeczy i przeanalizować możliwe rozwiązania w tym zakresie. Audyty i działania optymalizacyjne w tym zakresie należałoby wdrożyć jak najszybciej, aby zarówno studenci, jak i pracownicy mogli uczyć się i pracować w odpowiednich warunkach. Rozwiązań doraźnych w tym obszarze także jest co najmniej kilka, np. wynajem sal poza kampusem, realizacja niektórych typów zajęć w formie zdalnej w uzgodnionym i rozsądnym wymiarze, organizacja zajęć dla studentów poza kampusem (np. w firmach, które współpracują z Uczelnią, itp.). Oczywiście ponieważ problem dotyczy dydaktyki, wszelkie kwestie muszą być uzgodnione ze środowiskiem studenckim.

Jak podkreślam w swoim programie, istotny i pilny do rozwiązania jest także problem modernizacji istniejącej infrastruktury dydaktycznej, którym powinniśmy się zająć w pierwszej kolejności.

2. Czy w związku z nastawieniem nowego ministra sportu na sport akademicki oraz własne zainteresowanie sportem, przewidują Panowie również specjalny pomysł na sport akademicki?

Minister Sportu i Turystyki w swoich zapowiedziach programowych przedstawił, że w kolejnych miesiącach powołane zostaną ligi akademickie. Pierwsze z nich mają ruszyć już od października br. Ministerstwo ma także według tych zapowiedzi zapewnić finansowanie funkcjonowania lig akademickich, choć w mojej ocenie na bardzo skromnym początkowo poziomie (15 mln rocznie w pierwszym roku). Miejmy nadzieję, że z roku na rok to finansowanie będzie zwiększane, ponieważ uważam, że jest to słuszny kierunek działań w obszarze sportu akademickiego. Podobnie jak to ma miejsce w modelu amerykańskim czy francuskim, gdzie ligi akademickie mają silne pozycje w świecie sportu. Wśród naszych studentów jest wielu zawodników, którzy uzyskują naprawdę bardzo dobre wyniki w uprawianych przez siebie dyscyplinach i takie talenty sport akademicki powinien wspierać, ponieważ sukcesy tych zawodników pozytywnie wpływają na wizerunek macierzystych Uczelni. Takim utalentowanym sportowo studentom należy ponadto, a może przede wszystkim, stworzyć odpowiednie warunki do studiowania, np. indywidualny tok studiów, elastyczny tok studiów, stypendia za osiągnięte wyniki sportowe, urlopy na przygotowanie się do zawodów, itp.

Równocześnie należy zadbać o sport amatorski i tych studentów, którzy uprawiają sport po prostu rekreacyjnie, dla zdrowia i dobrej kondycji. W swoim programie podkreślam, że nasi studenci powinni mieć możliwość nieodpłatnego korzystania z infrastruktury sportowej Uczelni.

3. Czy i w jaki sposób planujecie Państwo udoskonalić program WISE, aby ograniczyć notoryczne rezygnacje z programu przez studentów?

Program UEK Honours „WISE” uważam za bardzo cenny w ofercie dydaktycznej naszej Uczelni. Jest rozwijany z sukcesem w Naszej Uczelni od kilkunastu już lat przez zespół bardzo aktywnych i zaangażowanych pracowników Naszego Uniwersytetu. To ci pracownicy właśnie wkładają ogromny wysiłek we wspieranie najbardziej aktywnych studentów, którzy chcą poszerzać i rozwijać swoje umiejętności i wiedzę, wykraczając ponad standardowe programy kształcenia.

Uważam, że program UEK Honours „WISE” nie wymaga udoskonalenia, ale po prostu powrotu do korzeni i wyjściowych założeń, związanych z elastycznością i realnym wyborem przedmiotów do wyboru. Mam nadzieję, że w najbliższej przyszłości nastąpi takie właśnie ponowne „przemodelowanie” programu. W tym zakresie należy się wstuchiwać w głosy osób, które w Naszej Uczelni ten program stworzyły i go koordynują, jak p. dr Agnieszka Żur, dr Łukasz Danel oraz dr Jakub Kwaśny.

W obecnej formule program ten jest *de facto* uzupełnieniem przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych, sprowadzającym się do wyboru ponad standardowy program kształcenia dwóch kursów Honours oraz przedmiotów w ramach tzw. tutorialu. 26 lutego br. odbyła się II. inauguracja programu UEK Honours „WISE” realizowanego w tej właśnie formule. Z posiadanych przeze nie informacji wynika, że z programu zrezygnowały jedynie pojedyncze osoby.

Nie zmienia to jednak mojej opinii, że UEK Honours „WISE” powrócić powinien do pierwotnych założeń.

4. Z perspektywy studenta niestety nie mogę potwierdzić, że studenci na pierwszym roku rezygnują, ponieważ czują, że wybrali zły kierunek. Bardzo często jest to spowodowane właśnie nieradzeniem sobie z konkretnymi przedmiotami, niestety bardzo często nie związanymi z kierunkiem studiów. Może problem leży w programie studiów. Czy szanowni Państwo uważają, że należy coś z tym zrobić?

Uważam, że poruszony w tym pytaniu problem jest na tyle istotny, że powinien zostać wnikliwie przeanalizowany. Przedmioty kierunkowe stanowić powinny oczywiście *core* danego kierunku, choć uważam, że przedmioty podstawowe (np. matematyka, ekonomia, zarządzanie, podstawy prawa, filozofia lub etyka czy logika) także są niezbędne, aby program studiów był pełny i dawał dobre przygotowanie zawodowe czy specjalistyczne z jednej strony, ale z drugiej wiedzę ogólną, pozwalającą na pełniejsze rozumienie zagadnień specjalistycznych. Program studiów to oczywiście bardzo ważny element studiowania, który w znaczącym stopniu wpływa na wybory naszych studentów, ale także w wielu przypadkach

ukierunkowuje ich przyszłą ścieżkę zawodową. Najważniejsza jednakże dla sukcesu studiowania jest kooperacja pomiędzy studentem i wykładowcą, oparta o zasadę wzajemnie korzystnej relacji uczeń-mistrz, a nie sztywnej relacji uczeń-nauczyciel.

5. Co Państwo sądzą o istniejącym już wcześniej stypendium dla osób szczególnie zaangażowanych w organizacjach studenckich?

Jestem zdecydowanie na tak. Zaangażowanie i praca na rzecz organizacji studenckich to jedna z form aktywności młodych ludzi wpisująca się w zaangażowanie społeczne, ale także dająca dobre przygotowanie do przyszłej kariery zawodowej. Należy ją promować i wspierać.

6. Z czego może wynikać, że na stanowisko rektora nie kandyduje żadna kobieta?

Trudno odpowiedzieć na to pytanie. W innych uczelniach kobiety pełnią funkcje rektorów z sukcesem i ogromnie żałuję, że na udział w wyborach rektorskich w Naszej Uczelni, nie zdecydowała się żadna z moich znakomitych koleżanek.

7. Co powinno według Pana zawierać ulepszona wersja ankietyzacji?

Ankietyzacja jest potrzebna, ponieważ daje *feedback*, dzięki któremu pracownicy badawczo-dydaktyczni i dydaktyczni, jako wykładowcy, mogą doskonalić swój warsztat i kwalifikacje w przekazywaniu wiedzy.

W mojej ocenie obecnie wykorzystywana ankieta wymaga korekty, ponieważ bez istotnych zmian jest już stosowana od wielu lat. Do ankiety dodałbym pytania odnoszące się np. do: metod nauczania wykorzystywanych podczas zajęć, dostosowania poziomu trudności materiału, sposobu oceniania studentów podczas zajęć, sugestii lub uwag dotyczących ulepszenia procesu prowadzonych zajęć oraz jakości nauczania.

8. W jaki sposób planuje Pan ułatwić dostępność dla osób leworęcznych (np. krzesła ze stolikiem w pawilonie F przystosowane dla praworęcznych)?

Poruszony problem dotyczy w zasadzie wszystkich sal, nie tylko tych znajdujących się w budynku F. Problem jest istotny i relatywnie prosty do rozwiązania, np. przy okazji modernizacji sal dydaktycznych, która powinna stać się zadaniem priorytetowym i pilnym do rozwiązania, a która powinna oczywiście uwzględniać udogodnienia związane z dostępnością dla różnych grup naszych studentów.

9. Czy planują Panowie jakieś zmiany odnośnie do dostępności miejsc parkingowych na uczelni?

Niestety, nasz kampus jest ograniczony przestrzennie i bez budowy kolejnych parkingów podziemnych w nowo budowanych budynkach (np. COS) nie uda się nam istotnie zmienić sytuacji w zakresie dostępności miejsc parkingowych.

Z rozwiązań doraźnych należałoby dokonać przeglądu wydanych kart parkingowych pod kątem ich wykorzystania oraz usprawnić infrastrukturę istniejącego parkingu w budynku F.

10. Jak ocenia Pan kadencję swojego poprzednika, obecnego Rektora prof. Mazura?

Wolałbym skupić się na ocenie własnych działań i propozycji programowych, a nie działań obecnych czy poprzednich Rektorów. Jeśli zatem Państwo pozwolicie, wolałbym się na tę chwilę nie wypowiadać w tej kwestii.

11. Odnośnie do sekcji dotyczącej budowy i utrzymania infrastruktury. Co Panowie są w stanie powiedzieć na temat aktualnego przypadku windy w DS "Fafik"? Obecnie, świeżo oddana do użytku winda, jest unieruchomiona jako powód podaje się "biurokrację". Co Panowie wiedzą o tej sprawie i jak będą w stanie Panowie zadbać o to, żeby takowa się nie powtórzyła?

Niestety, nie mam w tej sprawie szczegółowej wiedzy. Jeśli rzeczywiście taka sytuacja występuje, a jako powód jej wystąpienia wskazuje się na przyczyny biurokratyczne, to uważam, że wymaga to niezwłocznych działań zmierzających do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania windy, która powinna służyć mieszkańcom DS „Fafik”.

12. Czy konsultował Pan swój plan wyborczy ze studentami? Tak/nie i dlaczego, skoro podkreślana jest pozycja studentów na uczelni.

Swój program konsultowałem z przedstawicielami Parlamentu Studenckiego oraz z niektórymi studentami naszej Uczelni, w szczególności ze swoimi seminarzystami. W konsultacjach wsparli mnie także pracownicy Katedry, którą kieruję (Katedra Zarządzania Międzynarodowego), którzy sygnalizowali mi sprawy i problemy, które zgłaszają do nich studenci, z którymi prowadzą oni zajęcia.

Wiele cennych doświadczeń i wniosków wyniosłem również z kilkunastoletniego okresu zarządzania KSB UEK, dla której słuchacze i studenci zawsze byli partnerami w procesie kształcenia, którzy partycypowali w istotnych dla Szkoły decyzjach.

Kilka z moich propozycji programowych opiera się o doświadczenia wynikające z współpracy z uczelniami i szkołami biznesowymi w różnych krajach na świecie, które w pewnych obszarach funkcjonowania wdrożyły i stosują rozwiązania warte wykorzystania także w realiach Naszej Uczelni.

13. Czy w planowaniu przestrzennym kampusu planuje Pan ograniczyć przestrzeń dla samochodów, jednocześnie poprawiając poruszanie się piesze po kampusie i zapewniając dodatkową przestrzeń do spędzania czasu, odpoczynku i nauki dla studentów?

Planowanie przestrzenne kampusu Naszej Uczelni powinno być zrównoważone i uwzględniać potrzeby zarówno kierowców, jak i rowerzystów czy pieszych. Jest to zadanie bardzo trudne, ponieważ – jak już wcześniej wspomniałem – kampus Uczelni jest przestrzennie ograniczony i praktycznie nie mamy już możliwości na jego istotną rozbudowę w tej lokalizacji. Będzie więc trudną sztuką pogodzenie tych często sprzecznych ze sobą punktów widzenia, ale uważam, że taki wysiłek warto podjąć.

Sądzę, że przede wszystkim tam, gdzie jest to możliwe warto zachować istniejący drzewostan i istniejącą roślinność. Tereny zielone należy przystosować i wyposażać w miejsca/urządzenia do spędzania czasu, odpoczynku i nauki, tak, aby tę niewielką przestrzeń zieleni na terenie naszego kampusu maksymalnie wykorzystać dla komfortu studentów i pracowników. Jak pokazuje praktyka, czasem przy relatywnie niewielkich nakładach można uzyskać naprawdę satysfakcjonujące efekty.

14. Czy planuje Pan dokonać zmian w zakresie wysokości środków z budżetu uczelni przeznaczonych dla organizacji studenckich?

Tak, zamierzam dokonać zmiany w zakresie wysokości budżetu przeznaczonego dla organizacji studenckich. W ostatnich 3 latach nastąpiła istotna dewaluacja tego budżetu, której przyczyną jest inflacja, wzrost cen większości towarów i usług, wzrost wynagrodzeń i płacy minimalnej, które powodują, że budżet na obecnym poziomie pozwala organizacjom studenckim na znacznie mniejszy zakres działań niż we wcześniejszych latach.

15. Czy planuje Pan poszerzyć dostęp do zagranicznych czasopism dla studentów naszej Uczelni?

Tak, jest to konieczne i potrzebne nie tylko zresztą studentom, ale i pracownikom naszej Uczelni. Wszyscy powinniśmy mieć dostęp zarówno do najnowszej literatury naukowej, ale także do literatury biznesowej czy najważniejszych tytułów zagranicznej prasy codziennej i specjalistycznej prasy branżowej. Dostrzegam tu ogromną rolę biblioteki uniwersyteckiej, której rozwój podąża w dobrym kierunku, choć moją ambicją, ujętą także w moim programie wyborczym, jest transformacja biblioteki 2.0 w kierunku biblioteki 4.0.

Dostęp do najważniejszych tytułów prasy codziennej i specjalistycznej prasy branżowej powinny zapewniać także przestrzenie wspólne - Junior Common Room (JCR) dla studentów studiów I i II stopnia i studiów jednolitych, już funkcjonująca w KSB UEK Middle Common Room (MCR) dla studentów studiów podyplomowych oraz Senior Common Room (SCR) dla pracowników uczelni, o których także wspominam w swoim programie.

16. Jak zamierza Pan zwiększyć transparentność i dialog między władzami uczelni a społecznością studencką?

W moim programie proponuję następujące działania:

- Ścisła współpraca z przedstawicielami środowiska studentów w zarządzaniu uczelnią i podejmowaniu decyzji,**
- Otwartość na feedback ze strony środowiska studentów – reagowanie na zgłaszane problemy i sugestie,**
- Uproszczenie procedur wewnętrznych związanych z wykorzystaniem budżetu przez Parlament Studencki oraz inne organizacje studenckie.**

To tylko kilka, choć kluczowych w mojej ocenie kwestii, na które chciałbym zwrócić Państwa uwagę.

17. Jak w dobie słabnącej identyfikacji z Uczelnią, zamierza Pan zwiększyć zaangażowanie studentów w jej życie?

Pozwolę sobie ponownie zacytować fragment swojego programu:

- **Ścisła i bieżąca współpraca z organizacjami studenckimi i absolwenckimi,**
- **Wspieranie inicjatyw studenckich i absolwenckich,**
- **Tworzenie stref studenta i absolwenta w przestrzeni kampusu UEK – tworzenie stref do samodzielnej pracy indywidualnej, stref coworking’owych, networking’owych, stref IT Support, stref odpoczynku do dyspozycji studentów i absolwentów,**
- **Płatne staże dla studentów w jednostkach administracji uczelni.**

Ważne jest także promowanie i zachęcanie studentów do aktywności społecznej (wolontariat, działalność charytatywna, projekty społeczne, itp.), działalności w radach kół naukowych, organizacjach studenckich i absolwenckich, sieciach networkingowych, projektach partnerskich realizowanych we współpracy z Uczelnią czy innych wspólnie realizowanych przedsięwzięciach.

Kierując KSB UEK, już prawie 20 lat temu, zainicjowałem i powołałem do życia KSB Alumni MBA, które obecnie działa bardzo prężnie tworząc dużą sieć networkingową skupiającą środowisko absolwenckie, które pielęgnuje związki z Uczelnią i wspiera jej działalność w wielu obszarach. Jak Państwo wiecie jako Prorektor ds. Współpracy również wychodziłem naprzeciw potrzebom środowisk absolwenckich i studenckich.

Aktywizacja studentów i absolwentów do zaangażowania się w sprawy Uczelni jest to jednak przede wszystkim proces, który ze strony Rektora wymaga dużego zaangażowania osobistego, determinacji i relacyjności w działaniu, a także wzajemnego zaufania oraz cierpliwości w oczekiwaniu na sukces. Takich rezultatów nie osiąga się zarządzeniem czy też z dnia na dzień.

18. Jakie działania należy Pana zdaniem podjąć na naszej Uczelni w celu poprawy jakości kształcenia?

Poprawa jakości kształcenia wymaga zaangażowania wszystkich zainteresowanych stron. Są nimi studenci, wykładowcy i otoczenie (pracodawcy).

W swoim programie wskazuję na następujące elementy:

- **Priorytet dla jakości kształcenia odpowiadającej standardom międzynarodowym - wprowadzenie uczelni na ścieżkę prowadzącą do uzyskania najlepszych akredytacji międzynarodowych (AMBA, EFMD, AACSB – tzw. „trzy korony”) – benchmarking standardów jakości kształcenia,**
- **Priorytet dla jakości kształcenia odpowiadającej wymogom współczesności,**

- Podniesienie jakości i atrakcyjności oferty dydaktycznej – dążenie do doskonałości poprzez benchmarking kryteriów akredytacyjnych „trzech koron”,
- Kształcenie w kierunku kompetencji praktycznych – zatrudnianie praktyków z danej dziedziny wiedzy,
- Przystąpienie do standardu Open Badges – międzynarodowego standardu cyfrowego poświadczania w zakresie zweryfikowanych osiągnięć, umiejętności i kompetencji,
- Uelastycznienie programów kształcenia pod kątem oczekiwań studentów i rynku pracy,
- Umiędzynarodowienie kształcenia – rozwój oferty dydaktycznej realizowanej w języku angielskim,
- Personalizacja programów kształcenia umożliwiająca dostosowanie ścieżki kształcenia do indywidualnych potrzeb, zainteresowań i celów zawodowych studentów – wsparcie rozwoju UEK Honours WISE,
- Umożliwienie indywidualnego kształtowania ścieżki edukacyjnej,
- Mentoringowy program rozwojowy dla studentów i doktorantów – opracowanie i wdrożenie programu opartego na relacjach mentee z mentorem (programy czasowe i ciągłe) – budowanie akademickiej wspólnoty wartości.

Za najważniejsze zadanie w zakresie jakości kształcenia uważam wprowadzenie uczelni na ścieżkę akredytacji międzynarodowych (AMBA, EFMD, AACSB, czyli wspomniane wyżej tzw. „trzy korony” akredytacyjne). Pozwoli to – poprzez benchmarking standardów jakości kształcenia – ukierunkować zmiany w pozostałych obszarach wpływających na jakość kształcenia. Ponadto przyczyni się do lepszego pozycjonowania naszej Uczelni w obszarze oferty kształcenia, co z kolei przełoży się na prestiż studiowania, a finalnie na rynku pracy na prestiż dyplomów, które otrzymują nasi studenci.

Chciałbym zwrócić Państwa uwagę, że Krakowska Szkoła Biznesu UEK, która pod moim kierownictwem osiągnęła bardzo znaczącą pozycję na polskim rynku edukacyjnym, uzyskała tę prestiżową międzynarodową akredytację EFMD dla jednego ze swoich programów MBA. W kolejnych latach KSB UEK funkcjonująca pod moim, jako - do września 2023 - Prorektora ds. Projektów i Współpracy/Współpracy, nadzorem i przy moim aktywnym zaangażowaniu, a kierowana - do września 2023 - przez dr Jakuba Kwaśnego, uzyskała tę akredytację na kolejne 5 lat. Jest to jedyna jak dotąd akredytacja międzynarodowa EFMD, którą posiada nasza Uczelnia.

19. Jak zamierza Pan działać na rzecz budowania wspólnoty wśród studentów i absolwentów Uniwersytetu celem lepszego eksponowania miejsca ich wykształcenia?

Odpowiedź na to pytanie została zawarta w odpowiedzi na pytanie 17.

20. Jeżeli zostałby Pan Rektorem jakie byłoby Pana podejście do przedmiotów, na których prowadzący nie dostosowują poziomu egzaminów do poziomów grupy co często kończy się nie zdaniem przedmiotu przez większość grupy?

Opisane sytuacje każdorazowo i indywidualnie wymagają zbadania i wyciągnięcia wniosków. Jeżeli większość grupy nie zalicza egzaminu z jakiegoś przedmiotu, może to rzeczywiście oznaczać np. niedostosowanie przekazywanych treści do poziomu grupy. Jestem daleki od stosowania swojego rodzaju „odpowiedzialności zbiorowej” w takich przypadkach.

21. Co Pan myśli o przyznawaniu 1% subwencji na działania studenckie?

Pytanie nawiązuje do pytania nr 14. Bazując na danych za rok 2022 subwencja na UEK wyniosła 133 808,9 tys. zł, co stanowi niecałe 63% przychodów Uczelni. Subwencja przeznaczona jest na sfinansowanie wynagrodzeń pracowników Uniwersytetu i nie pokrywa tych kosztów w całości. Nie jest zatem realne przyznanie 1% subwencji na działania organizacji studenckich, ale dostrzegam możliwość procentowego powiązania budżetu „studenckiego” z przychodami Uczelni za świadczone usługi edukacyjne. W roku 2022 wynosiły one 42 527,3 tys. zł.

22. Jakie kroki podejmie Pan, aby zwiększyć zaangażowanie studentów w badania naukowe o wysokim czynnikiem oddziaływania?

Od wielu lat kierowana przeze mnie Katedra Zarządzania Międzynarodowego stara się angażować studentów do wspólnych projektów badawczych i publikacyjnych. W ostatnich dwóch latach pracownicy Naszej Katedry wydali już co najmniej kilka publikacji wraz ze studentami. Bardzo doceniam pracę Pani dr Doroty Dziedzic i Pani dr Moniki Ziółko, które oprócz tego, że są bardzo sprawnymi dydaktykami, poświęcają swój czas także na promowanie osiągnięć badawczych Naszych studentów.

Myślę, że aby zwiększyć zaangażowanie studentów w badania naukowe i działalność publikacyjną należy w pierwszej kolejności zapewnić finansowanie dla takich działań.

Dobrym pomysłem byłby także powrót do rozwiązania zatrudniania studentów ostatniego roku studiów na stanowisku asystenta-stażysty w poszczególnych katedrach.